



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD
CARRERA DE INGENIERÍA EN TURISMO**

**PROPUESTA DE UN PLAN DE MANEJO DEL PATRIMONIO CULTURAL CON
FINES TURÍSTICOS DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO COJITAMBO,
PROVINCIA DE CAÑAR, ECUADOR.**

**Proyecto de Intervención previo a la obtención del título de: Ingeniero en
Turismo**

AUTORA:

THALÍA FERNANDA GUAMÁN PAREDES

0302911953

TUTORA:

MG. MARÍA ISABEL ELJURI JARAMILLO

0102148830

Cuenca, septiembre de 2017



RESUMEN

PROPUESTA DE UN PLAN DE MANEJO DEL PATRIMONIO CULTURAL CON FINES TURÍSTICOS DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO COJITAMBO, PROVINCIA DE CAÑAR, ECUADOR

El presente proyecto de intervención, contiene la propuesta de un plan de manejo con fines turísticos del complejo arqueológico Cojitambo, provincia del Cañar, Ecuador. Documento que se desarrolla con el apoyo del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Cojitambo y el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Cañar.

La necesidad de un plan de manejo para el complejo obedece a la ausencia de un documento rector que brinde pautas para desarrollar de manera organizada y planificada la gestión del mismo. A la vez que busca aprovechar el potencial turístico del patrimonio cultural del área. Entonces este es un documento que regula el uso del territorio mediante planteamientos y propuestas específicas, que establecen cómo se puede maximizar el aprovechamiento de los contenidos, lo que se puede hacer y lo que se prohíbe dentro de determinado territorio

En la elaboración de la propuesta se redacta un marco conceptual que destaca aspectos básicos para caracterizar el patrimonio arqueológico en la gestión turística, asimismo se analiza la situación actual del complejo arqueológico Cojitambo. Posteriormente se presenta la zonificación del área, producto del diagnóstico realizado. Se incluyen las estrategias del plan y los proyectos que derivan de las mismas. Finalmente, las actividades necesarias para la socialización de los resultados obtenidos.

Palabras clave: Plan de manejo, complejo arqueológico Cojitambo, Azogues, Cañar, Patrimonio Cultural.



ABSTRACT

PROPOSAL OF A CULTURAL HERITAGE PLAN FOR THE TOURIST PURPOSES OF THE COJITAMBO ARCHAEOLOGICAL COMPLEX, PROVINCE OF CAÑAR, ECUADOR.

The main objective of the present intervention project is to create a management plan proposal for tourist purposes of the Cojitambo archaeological complex, province of Cañar, Ecuador with the support of the Parochial Rural Decentralized Autonomous Government of Cojitambo, because there is no a management plan that allows, in an organized way, to take advantage of the tourist potential of the cultural attractions of the area.

Within the elaboration of the proposal, the Conceptual Framework is developed, where basic aspects that characterize the archaeological heritage in tourism management are highlighted, as well as the current situation in which the Cojitambo Archaeological Complex is located. Zoning of the area is also presented, taking into consideration the diagnosis made. The Strategies of the proposed Management Plan and the activities necessary for the Socialization of the results obtained.

A management plan for tourism purposes becomes important due to the need for a document that regulates the use of the territory through specific proposals and proposals, which establish how the use of the contents can be maximized, what can be done and what is prohibited within a certain territory.

Keywords: management plan, Cojitambo archaeological Complex, Azogues, Cañar, cultural heritage.



ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO 1.....	14
1. Marco Conceptual.....	14
1.1. Patrimonio Turístico.....	14
1.1.1. Patrimonio cultural	14
1.1.2. Patrimonio cultural y Turismo.....	16
1.2. Patrimonio arqueológico.....	18
1.2.1. Importancia de bienes arqueológicos en la gestión turística.....	20
1.3. Planes de manejo.	21
1.3.1 Antecedentes de planes de manejo.....	22
1.3.2. Política y planificación.....	22
1.3.2.1. Planificación con enfoque turístico	23
1.3.2.2. Planificación en sitios arqueológicos.....	24
1.4. Puesta en valor de sitios arqueológicos mediante el turismo	25
1.5. Historia del complejo arqueológico Cojitambo	26
1.6. Situación actual del complejo arqueológico Cojitambo.....	26
1.6.1. Localización y ubicación geográfica.....	27
1.6.2. Población.....	30
1.6.3. Vegetación.....	31
1.6.4. Topografía.....	31
1.6.5. Orografía.....	33
1.6.6. Clima.....	33
1.6.7. Accesos.....	34
1.6.8. Actividades desarrolladas.....	35
1.7. Descentralización, competencia del patrimonio cultural.....	39
1.8. Aspectos jurídicos sobre el yacimiento arqueológico.....	39



1.9. Descripción de bienes arqueológicos de Cojitambo.....	41
CAPÍTULO 2	44
2. Zonificación del área.....	44
2.1. Zonificación actual.....	44
2.2 Contribución de cifras de visitación a un destino para establecer zonificaciones.....	45
2.3. Levantamiento de datos para zonificación.....	45
2.4. Metodología.....	46
2.5. Análisis cuantitativo.....	47
2.5.1. Cruce de variables a partir de frecuencia de visitas al complejo..	49
2.5.2. Cruce de variables a partir de la edad de los encuestados.....	55
2.6. Análisis cualitativo.....	58
2.6.1. Percepción de visitantes sobre las falencias del complejo arqueológico Cojitambo mediante análisis de opinión.....	58
2.6.2. Percepción de representantes de instituciones públicas responsables del complejo mediante encuesta.....	58
2.6.2.1. Encuesta Señor Juan Diego Urgiles. Presidente del GAD Parroquial Rural de Cojitambo.....	58
2.6.2.2. Encuesta Arquitecto Ismael Astudillo, Jefe de la Sección de Patrimonio del Municipio de Azogues.....	61
2.6.2.3. Encuesta Economista Diego Urgiles, Director de Desarrollo Productivo del GAD Provincial de Cañar.....	62
2.7. Resultados del análisis.....	62
2.8. Síntesis de resultados – árbol de problemas.....	63
2.9. Análisis FODA.....	66
2.9.1. Fortalezas.....	66
2.9.2. Oportunidades.....	67
2.9.3. Debilidades	67
2.9.4. Amenazas	68
2.10. Criterios para la zonificación.....	69



2.11. Propuesta de zonificación.....	71
2.11.1. Zona 1 Áreas para la práctica de deportes extremos.....	71
2.11.2. Zona 2 Área para recreación y descanso.....	72
2.11.3. Zona 3 Área de recorrido arqueológico.....	73
2.11.4. Zona 4 Área para actividades culturales.....	75
CAPÍTULO 3	76
3. Propuesta de plan de manejo	76
3.1. Descripción de la propuesta.....	76
3.2. Alineación a políticas internacionales, nacionales y locales.....	77
3.2.1. Constitución Política del Estado	77
3.2.2. Convención para la protección del patrimonio mundial, cultural y natural	78
3.2.3. Ley de Turismo	79
3.2.4. Políticas ambientales del Ecuador	79
3.2.5. Ley Orgánica de juntas parroquiales	80
3.3. Delimitación de los objetivos del plan.....	80
3.4 Estrategias y Proyectos en función del plan.....	81
3.4.1.1.1. Proyecto 1: Establecimiento de límites en las áreas.....	82
3.4.1.2.1. Proyecto 2: Zonificación y promoción de las áreas.....	84
3.4.2.1.1 Proyecto 3: Responsabilidad institucional y sostenibilidad.....	86
3.4.3.1.1. Proyecto 4: Generación de mejoras comunitarias.....	88
3.5. Presupuesto estimado.....	89
CAPÍTULO 4	90
4. Comunicación de resultados	90
4.1. Socialización de la propuesta.....	90
4.2. Ajustes.....	91
CONCLUSIONES.....	92
RECOMENDACIONES.....	94
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95



ANEXOS.....	100
-------------	-----

Índice de Imágenes

Imagen 1: Clasificación del patrimonio cultural.....	19
Imagen 2: Vista de Cojitambo desde el Sur.....	34
Imagen 3: Vista de Cojitambo desde el Norte.....	35
Imagen 4: Ingreso al complejo.....	37
Imagen 5: Conjunto I: Gran plaza con usno en forma de herradura.....	43
Imagen 6: Conjunto II: Gran plaza con usno central en forma de U.....	44
Imagen 7: Conjunto III: Zona habitacional reforzada con terracerías.....	45
Imagen 8: Ejemplo de árbol de problemas.....	65
Imagen 9: Árbol de problemas referente a carencia de criterios de zonificación del complejo arqueológico Cojitambo.....	66
Imagen 10 Zona 1 Áreas para la práctica de deportes extremos.....	73
Imagen 11 Zona 2 Área para recreación y descanso.....	74
Imagen 12 Zona 3 Área de recorrido arqueológico.....	75
Imagen 13 Zona 4 Área para actividades culturales.....	76
Imagen 14 Zonificación turística para el complejo.....	77
Imagen 15: Árbol de objetivos referente a carencia de criterios de zonificación del complejo arqueológico Cojitambo.....	82

Índice de Mapas

Mapa 1: Mapa provincia del Cañar	31
Mapa 2: Mapa censal parroquia rural Cojitambo.....	32
Mapa 3: Mapa de acceso al complejo.....	37

Índice de Tablas



Tabla 1: Informe censal de población parroquia Cojitambo.....	33
Tabla 2: Actividades desarrolladas en el complejo Cojitambo.....	39
Tabla 3: Operacionalización de variables (encuesta).....	49
Tabla 4: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y edad del visitante.....	51
Tabla 5: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y ocupación del visitante.....	52
Tabla 6: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y forma de acceso.....	53
Tabla 7: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y disponibilidad de alojamiento.....	53
Tabla 8: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y acceso a servicios de alimentos y bebidas.....	54
Tabla 9: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y oferta de paquetes turísticos.....	55
Tabla 10: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y deportes que se practican.....	55
Tabla 11: Cruce de variables entre edad de turistas y la forma de acceso al complejo.....	56
Tabla 12: Cruce de variables entre edad de turistas y oferta de paquetes turísticos.....	57
Tabla 13: Cruce de variables entre edad de turistas y deportes que se practican	58
Tabla 14: Representación sustantiva de la matriz FODA del complejo arqueológico Cojitambo.....	70
Tabla 15: Cronograma de actividades proyecto 1.....	84
Tabla 16: Cronograma de actividades proyecto 2.....	86
Tabla 17: Cronograma de actividades proyecto 3.....	88
Tabla 18: Cronograma de actividades proyecto 4.....	90
Tabla 15: Presupuesto estimado para el desarrollo del plan de manejo....	90



Índice de Anexos

Anexo 1: Modelo de encuesta aplicado.....	101
Anexo 2: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y edad del visitante.....	103
Anexo 3: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y ocupación de visitantes.....	103
Anexo 4: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y forma de acceso.....	104
Anexo 5: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y disponibilidad de alojamiento.....	104
Anexo 6: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y acceso a servicios de alimentos y bebidas	106
Anexo 7: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y oferta de paquetes turísticos.....	108
Anexo 8: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y deportes que se practican.....	109
Anexo 9: Cruce de variables entre edad de turistas y la forma de acceso al complejo.....	110
Anexo 10: Cruce de variables entre edad de turistas y oferta de paquetes turísticos.....	112
Anexo 11: Cruce de variables entre edad de turistas y deportes que se practican	112
Anexo 12 Diseño de trabajo de Titulación.....	113



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional



Universidad de Cuenca

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Thalía Fernanda Guamán Paredes en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "PROPUESTA DE UN PLAN DE MANEJO DEL PATRIMONIO CULTURAL CON FINES TURÍSTICOS DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO COJITAMBO, PROVINCIA DE CAÑAR, ECUADOR", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 19 de septiembre de 2017

Thalía Fernanda Guamán Paredes

C.I: 0302911953



Cláusula de propiedad intelectual



Universidad de Cuenca
Cláusula de Propiedad Intelectual

Thalía Fernanda Guamán Paredes, autora del trabajo de titulación “PROPUESTA DE UN PLAN DE MANEJO DEL PATRIMONIO CULTURAL CON FINES TURÍSTICOS DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO COJITAMBO, PROVINCIA DE CAÑAR, ECUADOR”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 19 de septiembre de 2017

Thalía Fernanda Guamán Paredes

C.I: 0302911953



DEDICATORIA

*A mis padres, quienes me brindan
con amor su apoyo día a día y
nunca han permitido que me rinda;
dedico a ellos el alcance de esta
meta anhelada.*



AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a mi tutora Mgt. María Isabel Eljuri, quien siempre con una sonrisa dedicó su tiempo a direccionar este proyecto.

A quienes fueron mis docentes en la Facultad Ciencias de la Hospitalidad, gracias por sus enseñanzas, por contribuir a mi formación profesional y por brindarme su amistad.

A familiares y amigos que me han ayudado y alentado en este proceso.



INTRODUCCIÓN

La Convención de UNESCO en 1972 indica que el patrimonio cultural se compone de aquello que a lo largo de la historia han creado los hombres de una nación y que, en el momento presente, seguimos creando los que vivimos en la actualidad. Todo pueblo o nación, indistintamente de la extensión que posea, tiene una historia, la cual compila hechos característicos y de valor que permite reconocerlos como parte de determinado conglomerado social. Estos hechos, en su mayoría, pasan de una generación a otra; sin embargo, los lugares donde se desarrollaron y los vestigios que dejaron, en ciertos casos, se pueden apreciar. El tiempo se encarga de seguir la trayectoria y dar valor a actos del pasado en el presente, a fin de renovar aspiraciones y proyectar nuevos rumbos para un mejor futuro.

La cultura de los pueblos proviene mayoritariamente de toda historia lejana, cuyo valor modela el estado afectivo de la sociedad donde se ubica; al tomar en cuenta sus creencias, mitos, leyendas, comportamientos, organización social, entre otros. Parte importante de la trayectoria histórica de la parroquia Cojitambo, se despliega en el cerro que lleva el mismo nombre.

Cojitambo es uno de los atractivos naturales más significativos que posee la provincia del Cañar debido a varios factores, entre los cuales Arévalo (2012) menciona que está compuesto de ruinas Cañaris e Incas; y encierra dentro de sí gran parte del patrimonio cultural de la provincia. El plan de manejo del patrimonio cultural con fines turísticos del complejo arqueológico Cojitambo, es un primer paso que va a servir de guía para las autoridades locales quienes desde sus competencias pueden continuar la ardua tarea de revalorizar las características que posee el complejo y convertirlo en un sitio turístico de importancia nacional.

En el primer capítulo de este proyecto se analiza el marco teórico que enfoca la importancia que tienen los bienes arqueológicos para la gestión turística; se toma en cuenta diferentes aspectos que caracterizan la situación actual del complejo, sus antecedentes, los objetivos que se persiguen, la metodología y el marco legal.



En el segundo capítulo, se realiza la zonificación del área basada en: levantamiento de datos, metodología a utilizar, análisis cuantitativos, cualitativos y sus resultados; se realiza la síntesis de los mismos mediante el árbol de problemas y un análisis FODA que, finalmente, da como resultado la propuesta de zonificación.

El tercer capítulo comprende las estrategias del plan y su alineación a políticas internacionales, nacionales y locales. Se delimita objetivos para el plan gracias al árbol de objetivos. Se obtiene programas derivados de estrategias y en función de los programas se redacta proyectos. Por último, se incluye el cronograma de Gantt y un presupuesto estimado.

Finalmente, en el cuarto capítulo se plasma la socialización de los resultados obtenidos, así como las actividades para ajustar dicho plan. Se culmina el mismo con las conclusiones, recomendaciones y anexos sobre el proyecto de intervención.



CAPÍTULO 1

1. Marco conceptual

1.1. Patrimonio Turístico

La OMT (2013) establece una definición para el término patrimonio turístico, lo delimita como el conjunto potencial (conocido o desconocido) de los bienes materiales o inmateriales a disposición del hombre, que pueden utilizarse, mediante un proceso de transformación, para satisfacer sus necesidades turísticas. Así pues, el patrimonio turístico constituye la materia prima sobre la que debe existir una intervención por parte de los responsables del desarrollo turístico, mediante un programa adecuado y al adquirir valor, este patrimonio puede ser utilizado como recurso turístico.

A partir de ello, es importante invertir en planificación y desarrollar las estrategias necesarias para que el patrimonio perdure en el tiempo y pueda ser apreciado por generaciones futuras. Entonces se puede afirmar que la mayor o menor potencialidad de un destino turístico está intrínsecamente unida a la mayor o menor disponibilidad de sus recursos turísticos. Con ello se quiere decir que no basta tener un patrimonio turístico para garantizar la creación de un buen producto (García, 2010). Es necesario actuar de manera responsable para promover una gestión turística que contribuya al rescate de los bienes culturales y su proyección. De todo esto se desprende la propuesta de un plan de manejo que en el caso particular del complejo arqueológico Cojitambo, sería un pilar para la proyección turística y lograr de esta forma difundir la cultura, historia y tradiciones del pueblo, evidenciada en su patrimonio cultural y natural (Sandoval, 2017).

1.1.1. Patrimonio Cultural

Está determinado como un conjunto de creaciones realizadas por un pueblo a lo largo de su historia. Esas creaciones permiten distinguir un pueblo de otro y le dan su criterio de identidad, por lo tanto, el patrimonio cultural no es solo las ruinas, edificaciones, monumentos u objetos sino toda manifestación ya sea material o



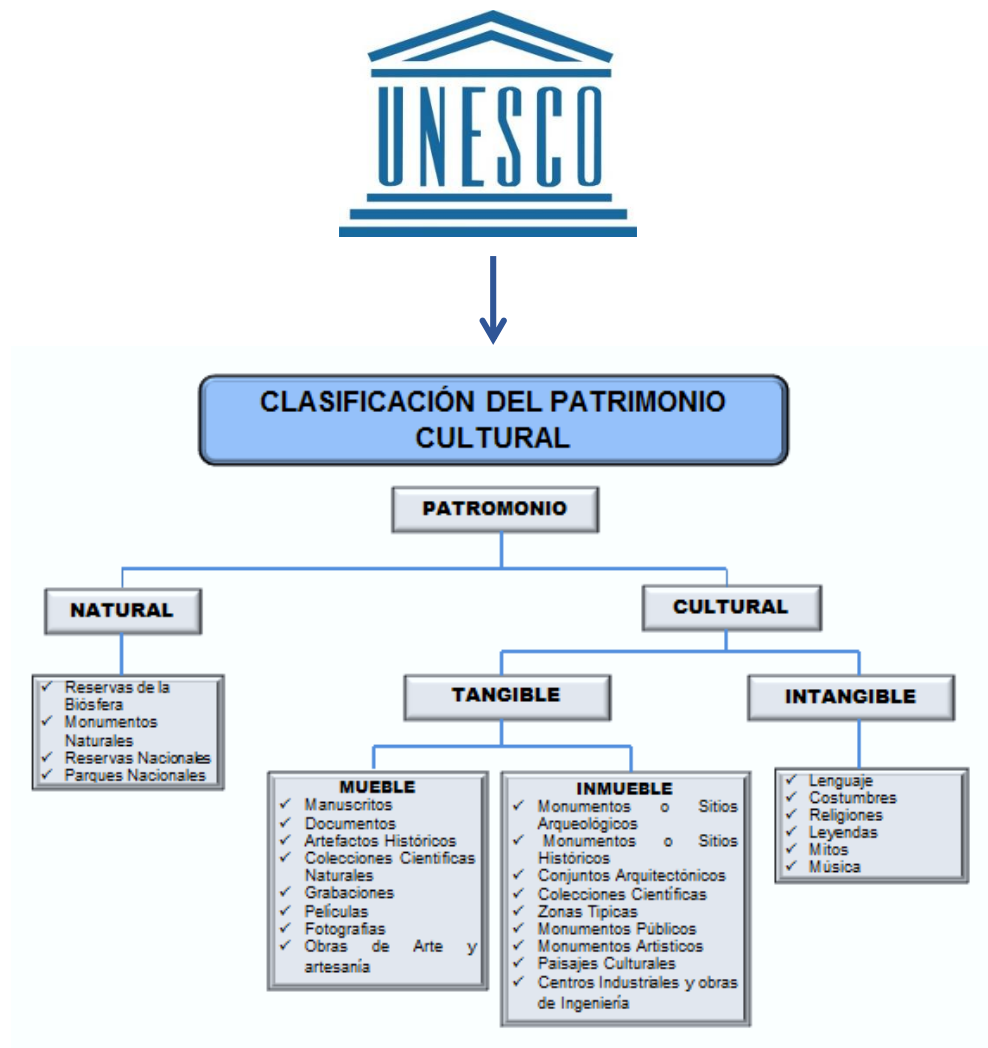
intelectual que corresponde a la creatividad de cada pueblo en algún momento de su historia.

Para la UNESCO, la acepción de patrimonio cultural se concibe como los monumentos, grupos de construcciones, lugares o espacios físicos creados por los hombres, que tengan un valor excepcional desde el punto de vista histórico, artístico, estético, etnológico, antropológico o de la ciencia (UNESCO, 1972).

De acuerdo con Criado y Barreiro (2013) el patrimonio cultural se puede comprender como la huella de la memoria y el olvido, huella compuesta por el conjunto de productos de la actividad humana y sus restos, intencionales y no intencionales, tangibles (o materiales) e intangibles (o imaginarios), que representan los procesos históricos y sociales, que obtienen su sentido de éstos y que, al tiempo, son resignificados por ellos.

En ambos planteamientos se evidencia la presencia del valor excepcional que desde diferentes perspectivas se le da a los bienes que representan el patrimonio cultural de un pueblo. En suma, el patrimonio no ha existido siempre, pues como tal, el patrimonio solo existe ahora y en el ahora. Y es que “el patrimonio, igual que las ciencias humanas y sociales que lo significan, es un fenómeno moderno” (Niglio, 2012). Al patrimonio cultural se le puede dividir en dos grupos: los bienes materiales y los bienes inmateriales, los cuales se precisan en la Imagen que se presenta a continuación:

Imagen 1 Clasificación del Patrimonio Cultural



Fuente: UNESCO (2018)

Elaborado por: Autora

1.1.1.2. Patrimonio cultural y Turismo

La relación que existe entre patrimonio cultural y turismo es innegable e inevitable, ya que el ser humano, “desde sus inicios, ha ido construyendo evidencias tangibles e intangibles que han formado un hilo histórico visible para la humanidad y que, por



tendencias socio-laborales se han convertido en el insumo para sectores económicos, uno de ellos: el turismo” (Sandoval, 2017). En atención a lo anterior, se destaca que la huella histórica que el ser humano ha dejado como legado para la humanidad, es la materia necesaria que se necesita para el desarrollo de las sociedades a través del turismo.

El binomio constituido por el patrimonio cultural y el turismo, “ha sido motivo de preocupación por los diversos especialistas de uno y otro sector, quienes han tratado de encontrar soluciones para conciliar los intereses de la creciente industria del turismo y la conservación de los bienes culturales” (Pizano, 2013). Lo que lleva a reflexionar sobre la gran importancia que debe tener para el desarrollo de cualquier país, la convergencia entre ambos sectores.

El turismo, es una actividad socio-económica que toma en cuenta la participación de diversos elementos, dentro de los cuales se destacan los culturales. Esto se pone en evidencia, cuando se produce el encuentro entre los habitantes de una región y los turistas que la visitan con realidades culturales diferentes. Hecho que repercute directamente sobre las culturas, con influencias tanto negativas como positivas. Es por esto que se debe prestar especial atención al desarrollo del turismo y considerar el patrimonio cultural de la región.

Hoy, cuando la sostenibilidad del patrimonio cultural en el marco del desarrollo económico y social se concibe principalmente relacionada con el turismo, “es necesario entender que dicha interacción es dinámica, está en continuo cambio y genera para ambos oportunidades y desafíos, así como, potenciales situaciones conflictivas” (Pizano, 2013).

De las ideas anteriormente expresadas, se puede precisar que “la conservación del patrimonio cultural no tendría sentido si no se tiene en cuenta a la sociedad que lo disfruta y cuida para que le sirva de identidad” (Pizano, 2013). Es por esto que se necesita, crear conciencia sobre la importancia que tiene para la humanidad y especialmente para nuestro país, conservar los valores culturales; lo que redundará



en la sostenibilidad del patrimonio cultural y en el interés de los turistas por el lugar que visitan.

En fin, uno de los principales retos que enfrenta la sociedad actualmente, es tratar de conciliar los intereses de la industria turística y la conservación de bienes culturales. Dicha conciliación busca que se logre una mayor sostenibilidad de los sectores, así como, el disfrute por parte de la sociedad y la transmisión de la cultura. El ideal es conseguir que las manifestaciones culturales se consideren como patrimonio que enriquece a la nación y a las próximas generaciones, mediante una adecuada conservación de la misma.

1.2. Patrimonio arqueológico

El patrimonio arqueológico es parte singular del patrimonio cultural, está integrado por bienes muebles e inmuebles que constituyen un valor histórico. A la vez que presenta una peculiaridad: su conocimiento implica la utilización de metodologías y técnicas especializadas.

Este patrimonio conecta a los seres humanos del pasado con los del futuro, un legado que relaciona una generación con otra a fin de que la vida continúe. Y ello debido a que los objetos que constituyen este patrimonio, pueden durar más que las personas, viniendo a formar así una historia materializada, que “habla de culturas y civilizaciones, de prácticas y costumbres, de creencias y rituales” (Ballart, 2002), es decir, engloba todo un pasado histórico, reflejado y resguardado en tradiciones, costumbres, creencias, entre otras.

El Patrimonio Arqueológico, vinculado a la actividad turística, es entendido de forma amplia como “aquel constituido por todos los restos materiales de las culturas del pasado susceptibles de ser estudiados con metodologías arqueológicas. Este patrimonio está integrado por el paisaje arqueológico, los recursos arqueológicos y las colecciones arqueológicas” (Endere, 2000).



1.2.1. Importancia de bienes arqueológicos en la gestión turística

El turismo es una de las industrias más importantes del mundo, no se puede ignorar las ventajas que ofrece. Los ingresos, concesiones y donaciones, suministran fondos a diversos sectores. El turismo contribuye también a promover valores culturales y generar actividades alternativas viables en el desarrollo económico de determinada región. En ciertas circunstancias, genera ingresos que son invertidos en tareas de restauración y conservación de sitios destinados para la explotación turística.

En el caso de bienes arqueológicos, considerados patrimonio cultural de las naciones, su interrelación es directa con el turismo. El ser humano, desde sus inicios, ha construido evidencias tangibles e intangibles que formaron un hilo histórico visible para la humanidad, mismo que se ha convertido en insumo para el desarrollo del sector económico a través del turismo. Entonces se afirma que el turismo construye “espacios de encuentro común que fortalecen la identidad nacional, la diversidad, la plurinacionalidad y la interculturalidad” (Asamblea Nacional, 2013) y a su vez permite la generación de nuevas fuentes de ingresos para las personas vinculadas a estas actividades.

Con base en las ideas expuestas, es meritorio destacar la importancia que tienen los bienes arqueológicos al ser parte del grupo de bienes patrimoniales tangibles. Los bienes arqueológicos poseen valor de trascendencia ya que son testimonio de importancia en la historia de los pueblos. Son objetos únicos e irrepetibles, que forman parte de una construcción social en constante evolución y deben preservarse. Hace falta crear conciencia ciudadana e identidad cultural para que incremente el turismo interno, es decir, la movilidad hacia lugares representativos del país que guarden valor simbólico e histórico en sus espacios.



1.3. Planes de manejo

Martínez, Casas y Gonzalbez (2010) exponen que un plan de manejo es la regulación de los usos que se le dan a un territorio, o de algunos de sus activos, mediante propuestas, planteamientos y acciones específicas, que permitan un adecuado aprovechamiento de los contenidos, lo que se puede hacer y lo que se prohíbe dentro de determinado territorio.

En este sentido, el plan de manejo debe ser entendido como un documento técnico estructurado, que debe ser analizado, revisado, cuestionado y enriquecido por todos los organismos, profesionales y comunidad participante, para constituirse como un elemento flexible de potencial dinámico, de acuerdo a necesidades y realidades actuales que bien pueden variar en el futuro. En otras palabras, la planificación del manejo, vista de una forma global, es una manera de pensar un proceso que incluye registrar, evaluar y planificar.

1.3.1. Antecedentes de planes de manejo

A nivel Latinoamericano, se aborda el concepto de plan de manejo aplicado a sitios arqueológicos, en Santiago de Chile, utilizando una metodología de desarrollo del plan en base a cartas internacionales de protección del patrimonio arqueológico. El método tiene una fuerte base de acción comunitaria en donde el consenso con los involucrados es esencial. Se propone el manejo del recurso por medio de acciones indirectas desarrolladas por la comunidad misma, actores habitualmente no considerados en la discusión patrimonial (Martínez, 2007).

Con base en las opiniones de Martínez, se puede inferir que el plan de manejo puede ser visto como un documento técnico que debe ser analizado, revisado, cuestionado y enriquecido por todos los organismos, profesionales y comunidad participante. En el caso específico del Cojitambo, por las instituciones parroquiales, municipales y cantonales que en él convergen, a fin de convertir dicho plan en un elemento flexible de potencial dinámico que puede sufrir variaciones en función de las necesidades futuras del mismo.



Para ejemplificar la utilidad de un plan de manejo se menciona el caso del museo de la Cultura Lojana, mismo que con el fin de mejorar la cantidad y calidad de servicios prestados planteó un plan de manejo turístico. Dicho plan contiene programas, proyectos y actividades que se basaron en el diagnóstico y que permitieron resolver los problemas emergentes de aquel museo (Morillo, 2014). Se debe tener en cuenta que lo allí propuesto puede servir para aplicarse en otros lugares turísticos.

La creación de planes de manejo para los museos propuesta por Morillo, busca difundir y generar interés en el fomento del turismo hacia los museos. Ahora bien, un plan de manejo para el complejo arqueológico de Cojitambo se mentaliza como un documento que puede dar mayor proyección al patrimonio histórico del lugar y contribuir a preservar la cultura de su pueblo.

1.3.2. Política y Planificación

La planificación es el proceso en donde la política se estructura para que sea posible ponerla en práctica. En este sentido un plan va a ser el documento que articula las políticas, objetivos, procesos decisorios y las medidas necesarias para poner en práctica las políticas (Eagles, McCool & Haynes, 2003). Los conceptos anteriormente mencionados son claves en materia de planificación y se pueden aplicar con matices para la elaboración de un plan de manejo que va a ser el documento en el cual se indica cómo se debe proteger, utilizar, desarrollar y gestionar un espacio geográfico. Siendo la representación del futuro estado o condición deseada para el mismo.

Según la OMT (2013) la planificación se puede aplicar a nivel macro o micro. Los niveles de desarrollo turístico son: internacional, nacional, regional, local, de comunidad, de sitio o de diseño. En cada nivel se puede aplicar herramientas específicas de análisis y planificación. Sin embargo, en general el proceso a seguir suele ser el mismo.



También se debe tomar en cuenta que los resultados de la planificación abarcan una variedad de productos entre los que están: políticas o directrices de acción, planes de desarrollo del turismo para un destino o lugar específico, planes de marketing, de ordenamiento turístico, de competitividad o dinamización del sector, entre otros. Corresponde también al ámbito de la planificación la definición y diseño de productos específicos como rutas, senderos, paquetes, actividades o eventos, por mencionar solo algunos.

1.3.2.1. Planificación con enfoque turístico

La UNESCO, ha reconocido la capacidad del patrimonio natural y cultural como recurso para un desarrollo territorial sostenible. En esta línea, se destaca la capacidad del patrimonio como recurso social, ya que su conocimiento permite impulsar el sentido de pertenencia de una comunidad y afianzar la conciencia de identidad de los pueblos en su territorio.

Es por esto que, ante la necesidad de difundirlo y convertirlo en un recurso de potente valor transversal, se requiere la gestión de un turismo bien planificado, el cual debe tender “a no entrar en conflicto con la cultura, a no degradarla, sino a generar actitudes positivas en los prestadores de este servicio” (Borrega, 2016). Esto implica que, desde los entes gubernamentales se propicie la generación de ideas que vayan en beneficio de la revalorización, preservación y conservación del patrimonio, apoyándose en el turismo.

En tal sentido, para lograr el aprovechamiento y los beneficios económicos potenciales que el turismo puede generar, es necesaria “una planificación cuidadosa, pues un desarrollo desenfrenado del turismo puede acarrear consecuencias nefastas para esos tesoros del patrimonio de la humanidad” (Pedersen, 2005).

En otras palabras, se deben tener ideas claras sobre lo que implica el logro de metas y objetivos, pues desarrollar un turismo exitoso y sostenible, solo es posible mediante un proceso de profundo compromiso que implique el monitoreo continuo



para saber hacia dónde se va. Esto a la vez que se consideran las limitaciones que plantean las normas jurídicas y sociales de cada país.

1.3.2.2. Planificación turística en sitios arqueológicos

Un sitio arqueológico o bien cultural del pasado, sin una planificación en su uso social y económico, o con una mala planificación, “puede tener como resultado un menor respeto por parte de los visitantes y la población local por la integridad física del sitio” (Pedersen, 2005), esto considerando que la actividad turística ya de por sí es compleja y la satisfacción de la clientela para un destino “protegido” debe imponer sus propios requisitos.

En este sentido, planificar el turismo en sitios arqueológicos implica principalmente organizar mediante una adecuada gestión integral, que respete los contextos en los que se desarrolla la actividad. Es decir, planificar un turismo basado en la sustentabilidad de los recursos culturales del medio, constituyéndose esta gestión, en una de las respuestas a la conservación del patrimonio y a la satisfacción de las necesidades de la sociedad mayoritaria y la población local.

Esto considerando que a pesar de la riqueza patrimonial que existe en el país, debido a la presencia de vestigios históricos, la mayor parte de las áreas arqueológicas no han sido aprovechadas desde un punto de vista turístico. Por lo que, una adecuada planificación turística en el sitio, contribuirá a definir las líneas estratégicas que se requieren para integrar el patrimonio arqueológico en la oferta turística del lugar.

1.4. Puesta en valor de sitios arqueológicos mediante el turismo

El patrimonio arqueológico tiene tres clases de valores: histórico, cultural y económico. Valor histórico porque a través de los testimonios arqueológicos se puede reconstruir los modos de vida y culturas de las sociedades que los crearon. Valor cultural debido a que permite que los pobladores actuales se identifiquen como pertenecientes a un mismo colectivo, cohesionado por una tradición cultural



compartida. Por otro lado, valor económico, pues mediante el desarrollo de la actividad turística y la generación de ingresos, se valora la presencia de un pasado que puede contribuir a mejorar la situación de la comunidad desde este aspecto.

Los bienes arqueológicos constituyen un medio para recuperar información sobre la historia de las sociedades nativas. Pertenecen a los integrantes de una nación, pues han sido obras de sus antepasados y son testimonio de situaciones históricas.

Ahora bien, “el proceso de valorización comienza cuando los individuos, instituciones o comunidades deciden que algún objeto o lugar vale la pena preservar” (Rebolledo, 2009). Esto conlleva a pensar que existen diferentes maneras de valorar el patrimonio, considerando aspectos económicos, políticos, culturales, espirituales, estéticos, entre otros, cada uno de ellos con ideales y epistemologías diferentes.

En el caso del patrimonio arqueológico, el valor económico no se toma como primera consideración, ya que forma parte de los denominados bienes de mérito, y los mismos funcionan como generador de calidad de vida, al igual que el paisaje, el medio ambiente y otros. Por lo que, como bienes de mérito, aunque cueste proveerlo y mantenerlo, no tienen precio, ni entran dentro del mercado en todas sus dimensiones ya que están intervenidos por el Estado (Rebolledo, 2009).

Cabe resaltar que la potencialidad turística del patrimonio cultural y en especial el arqueológico, va a depender de dos componentes fundamentales, la autenticidad y la representatividad. Es decir, en qué medida estos sitios arqueológicos representan ya sea en símbolos u objetos a la comunidad y en qué manera se constituyen en fieles a sus orígenes y testimonios de la identidad local (Ruarte, 2014). Entonces, si bien el turismo fomenta o contribuye al desarrollo económico local donde este se encuentra, es necesario conocer de la mejor manera posible, los perjuicios o riesgos que puede acarrear una inadecuada planificación del turismo en sitios patrimoniales, ya que esto puede causar daños irreparables al misma y pérdida del patrimonio cultural.



1.5. Historia del complejo arqueológico Cojitambo

El hoy llamado “Complejo arqueológico Cojitambo”, está constituido por un conjunto de ruinas localizadas junto al majestuoso cerro con el mismo nombre. El Cojitambo, es un nombre que deriva de dos voces quichuas CURI: oro y TAMBO: descanso, por lo que se interpreta como un lugar de descanso o un lugar de depósito de oro. Se dice que los chasquis descansaban en sus faldas, de camino al Cuzco, este concepto se vincula también con una leyenda que se ha transmitido de generación en generación. La leyenda narra que el tesoro de Atahualpa se escondió allí y permanece custodiado en lo más recóndito del cerro.

Desde la aparición del hombre en el Ecuador, casi no se dispone información certera acerca del primer habitante en Cojitambo. Existen versiones acerca de que los primeros habitantes de Cojitambo, fueron los mitimaes, que quiere decir “transpuestos de una provincia a otra”, ya que el Inca pobló estas tierras con gente traída desde el Cuzco, capital del imperio Incásico y fueron ellos quienes difundieron su lengua y sus costumbres (Rivas, 1996).

Sin embargo, a partir del siglo XIV, se testifica que existía un ayllu. El ayllu de Cojitambo comprendía dos parcialidades: de Suña o Cuña y Pillcomarca, que se considera que eran grupos indígenas que formaban parte del gran Cañaribamba. El ayllu era un conjunto de pequeñas familias, vinculadas por un antecesor común que tenía como patrimonio propio una parcela determinada de tierra y que estaba gobernado por un consejo de familia, cuyos miembros eran los más ancianos donde los factores de estabilidad social eran: el parentesco, la posesión de la tierra en común y el culto a los antepasados en forma de pacarinas o huacas (Celi, 2008). En el lenguaje de los nativos, se llama pacarina a los sitios en donde según sus mitos tenía su origen cada pueblo.

Los Cañaris, por ser una tribu de diferente procedencia, tenían distintos mitos, pero conservaban cuidadosamente su origen. De igual forma, se ha manifestado que uno de los factores de importancia que ayudó a la formación del pueblo de Cojitambo,



fue “el chorro”, un vertedero de agua limpia y cristalina. Se supone que por las faldas del cerro pasaba el camino que unía al Reino de Quito con el Cuzco y debido a que el Cojitambo fue una de sus fortalezas gracias a su posición topográfica y estratégica, pues por este camino transitaban los indígenas en cualquier época del año. Ellos emprendían largas caminatas y recurrían a este chorro para refrescarse y cuando les sorprendía la noche descansaban entre las rocas que los cubrían de alguna manera.

Muchas conjeturas se han hecho sobre el origen del cerro Cojitambo, los geólogos manifiestan que pertenece a la era cuaternaria (hace 12.000 años) y que, en el gran cataclismo de la formación de los Andes, se bifurcó. Quedando solo los escombros de su estado primitivo y que su altura debió ser mucho mayor dada la gran cantidad de materiales encontrados a sus alrededores (García y Paidá, 2011).

Otros manifiestan que el origen de este cerro es eminentemente volcánico y esto se comprueba por el aspecto que presenta. Se dice que fue un volcán activo que, por los constantes cambios geológicos de la tierra, en cierta ocasión se había cerrado su cráter y como la materia ígnea insistiera en abrirse paso, se produjo una explosión que trajo como consecuencia el enorme derrumbe del material que lo constituía. Ello se puede observar en dirección sureste, quedando de esta manera el cerro dividido por la mitad, como se percibe en la parte occidental y que aun yergue sobre la meseta.

Según datos suministrados por Fray Gaspar Gallegos; este histórico cerro se ha definido atendiendo a los siguientes criterios:

- a) Este sitio fue escogido por el Inca (Túpac Yupanqui), para vigilar toda la extensión geográfica de Pelusí de Azogue, Tomebamba, Biblián, Chica.
- b) Este cerro tiene un origen divino, según la creencia de los quichuas, Cojitambo adquirió su condición de sagrada como residencia eventual del Soberano.
- c) Para seguridad de la persona del Inca, cuya intención fue difundir su lengua y costumbres, estableció una guarnición de mitimaes.



- d) La soberbia y la ampulosa vanidad del Inca, como de costumbre debió satisfacerse con la construcción de suntuosas edificaciones de estilo propio, quichua, utilizando la roca andesítica del cerro y con el trabajo de los expertos quichuas y, acaso con el de los vencidos.
- e) Gaspar Gallegos enfatiza que este fue el lugar donde se refugiaba el Inca, cuando soportaba alguna derrota inferida por los pueblos comarcanos tales como los Pelusí, Chica y las demás parcialidades, por lo que aceptamos, como ciertas las afirmaciones de Cabello de Balboa, quien refiere que hubo resistencia de los caciques, los cuales ya vencidos, fueron prisioneros del dominio incaico, y da los nombres de Pisarcapac, Chicacapac y Cañarcapac.
- f) El desenterramiento de objetos de oro de 1582, según refiere Gaspar Gallegos, concuerda con el opulento servicio que los Incas acostumbraban en sus residencias.
- f) El descubrimiento de sepulturas, manifiesta que acaso, Cojitambo sirvió de cementerio para la sepultura de los capitanes muertos en las batallas.

Durante mucho tiempo, el Cojitambo siguió siendo un refugio en su base oriental, hacia el sur se encuentra una gran cantera formada por grandes piedras sobrepuestas en verdadero laberinto, era pues lugar de escondite y de defensa.

1.6. Situación Actual

1.6.1. Localización y ubicación geográfica

La parroquia de Cojitambo, está localizada a 7 km aproximadamente al oeste de la ciudad de Azogues en la provincia del Cañar, a una altura aproximada de 3085 msnm y comprende un área estimada de 52 ha (Iñiguez, 1995).

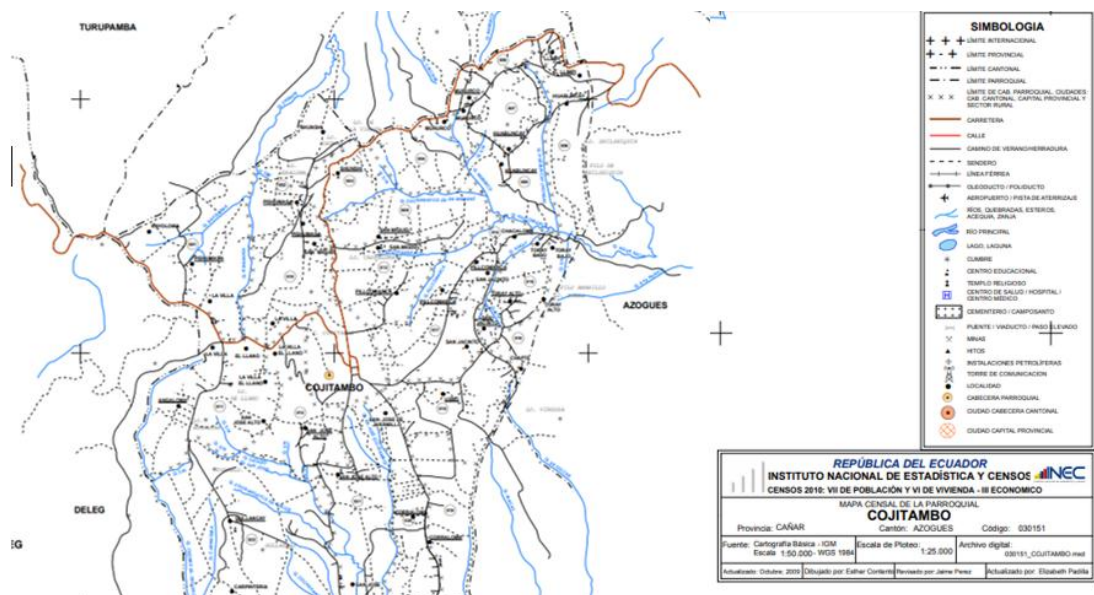
Mapa 1 Mapa provincia de Cañar



Fuente: https://www.google.co.ec/search?q=ubicacion+geografica+de+Cojitambo+%2BEcuador&source=lnmSSpMo374l8_tvM

La parroquia rural de Cojitambo limita al norte con el cantón Biblián, por la quebrada de Pizhumaza, colina de Zhunzhi y la loma de Mururco. Al sur con la parroquia Javier Loyola, por la cabeza de Rumihurco, quebrada del Convento y la Raya de Chuquipata. Al este con la ciudad de Azogues, con la parroquia Borrero, colinas de Shishiquín, Toray y Chapte; y al oeste con el cantón Déleg y por la loma de San Nicolás.

Mapa 2 Mapa censal parroquia rural de Cojitambo



Fuente: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/cartografia-digital-2010/>

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2010).

1.6.2. Población

Según datos aportados por el INEC (2010) en base al censo de población y vivienda del año 2010, la provincia de Cañar cuenta con 225.184 habitantes, de los cuales, el cantón Azogues tiene 70.064 habitantes. Es decir, aproximadamente un tercio de la población total de esta provincia está concentrada en el territorio del cantón Azogues. Y de aquella población 3.689 personas habitan la parroquia rural de Cojitambo (Censo de población y vivienda, 2010).



Tabla 1 Informe censal de población parroquia rural de Cojitambo

CEPAL/CELADE Redatam+SP 2/10/2018				
Base de datos				
Ecuador::Censo de Población y Vivienda 2010				
Filtro				
VIVIENDA.UR=2				
Área Geográfica				
Seleccion\PROVIN_03.sel				
Título				
Población Cojitambo				
Crosstab				
de Grandes grupos de edad				
por Sexo				
AREA # 030151		COJITAMBO		
Grandes grupos de edad		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
De 0 a 14 años		540	569	1,109
De 15 a 64 años		850	1,218	2,068
De 65 años y mas		204	308	512
Total		1,594	2,095	3,689

Fuente: file:///F:/Redatam__ECLAC_CELADE%20-%20R+SP%20WebServer.html

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC,2010).

1.6.3. Vegetación

La gran parte de la vegetación es de tipo herbáceo y los únicos árboles presentes sobre el cerro son los capulíes. El resto de la vegetación es arbustiva. En lo que respecta a la flora encontramos especies vegetales como: el chachaco, cedro, cedrillo, aliso, romerillo, cascarilla, pumamaquí, arrayán, eucalipto, entre otros; plantas medicinales como galuay y anís. Entre las plantas nativas sobresalen las bromelias y epifitas.

1.6.4. Topografía

El complejo se encuentra en el corazón de la elevación principal de la parroquia, el cerro Cojitambo. La topografía del suelo es bastante accidentada, con algunas planicies pequeñas un poco inclinadas; los agentes atmosféricos, modificadores del

suelo, como el viento y las lluvias han producido grandes erosiones; disminuyendo gran parte de terrenos cultivables. Además, su territorio carece de la presencia de ríos. Como la mayor parte del terreno, se encuentra a 3000 metros de altura sobre el nivel del mar, por lo que la temperatura fluctúa entre los 11° y 12° grados centígrados, de manera que su clima es templado y con dos estaciones variables entre verano e invierno.

Considerando que este cerro, es el resultado de las actividades volcánicas desde hace millones de años, en cuya última erupción que habría sido de tal magnitud, que perdió la mitad de su cuerpo, por lo que hoy figura como una inmensa roca desgajada una gran parte de su cumbre, de manera que también se encuentran enormes rocas andesitas dispersas en las faldas del Cojitambo, (Rivas, 2017). Mientras que otras habrían rodado hacia los alrededores hasta las cercanías del pueblo de Chuquipata.

Imagen 2 Vista de Cojitambo desde el Sur



Fuente: Tomado de Rivas (1996).

Imagen 3 Vista de Cojitambo desde el Norte



Fuente: Tomado de Rivas (1996).

Los vestigios se distribuyen en una terraza natural colindante con la cima. Se pueden observar terraplenes consolidados con muros de piedra, estructuras habitacionales, colcas o depósitos, muros escalonados y un tramo de Qhapaq Ñan. El camino muy probablemente enlazaba este sitio con los centros incas importantes como Ingapirca y Tomebamba. También existe un área habitacional, integrada por un grupo de recintos de piedra, rodeados por un muro perimetral recto en la parte sur, y escalonado en el lado norte. El acceso se hace a través de una escalinata que conduce a un espacio abierto de no más de 15 m de ancho. En uno de sus extremos existe una habitación cuadrada que ha sido sometida a restauración. En esta se conservan varias hornacinas tropezoidales.

Aunque no se han hecho excavaciones exhaustivas, los análisis y la observación de los vestigios superficiales sugieren que se trató de un importante asentamiento inca, destinado a servir de tambo en la ruta Qhapaq Ñan. Debido a la extensión del sitio y a la complejidad de sus construcciones, se estratificó el mismo atendiendo a su actual distribución espacial y algunos rasgos que diferencian los sectores entre sí.



1.6.5. Orografía

Las elevaciones que predominan alrededor de la zona de estudio no superan los 3000 m.s.n.m. y las más representativas se encuentran al norte y noreste, así: Shinshi de 2800 m.s.n.m., loma Cuchaloma de 2640 m.s.n.m., loma Shirshiguin de 2775 m.s.n.m.; al este la loma Lochi de 2799 m.s.n.m.; al oeste la Curiquinge de 2980 m.s.n.m. y la loma de Angalema de 3000 m.s.n.m. Al este se ha desarrollado el valle del río Burgay.

1.6.6. Clima

La clasificación climática de la zona es frío interandino (Köppen), la distribución de las precipitaciones es bimodal de la Región Andina, con dos picos en el año una en marzo - abril y otra en octubre – noviembre donde se presentan las máximas precipitaciones; y la época de precipitaciones mínimas en julio - agosto.

La temperatura media de la zona fluctúa entre 14°C y 16°C, que corresponde a la temperatura de los valles sub-andinos. Se clasifica como un clima ecuatorial mesotérmico donde la temperatura varía entre 12°C y 24°C

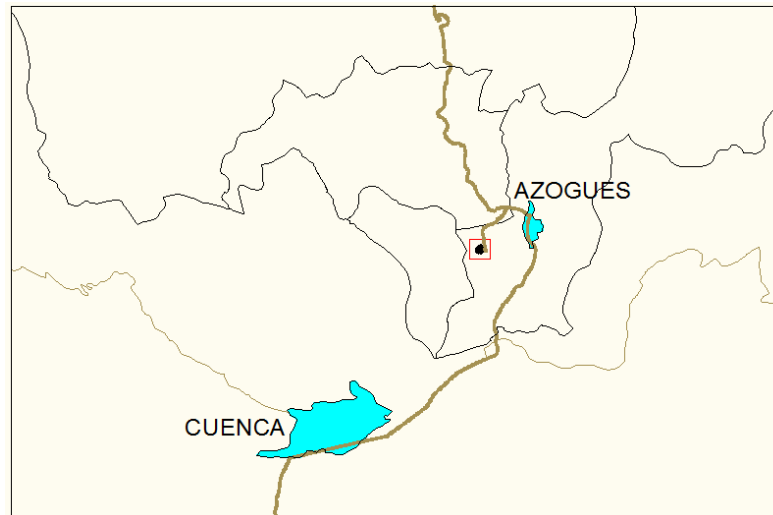
1.6.7. Accesos

Existen dos accesos para llegar a Cojitambo:

El primero, se realiza por la Autopista Cuenca – Azogues y se toma a la derecha por la vía de segundo orden Azogues – Cojitambo – Déleg – Cuenca; a 9 Km, se dirige hacia la izquierda por una vía de tercer orden y recorre 1 Km donde se encuentran las ruinas arqueológicas de Cojitambo.

El segundo, se efectúa por la vía de segundo orden Cuenca – Ricaurte – Déleg hasta el ingreso a las ruinas.

Mapa 3 Mapa de acceso al complejo



Fuente: Tomado de Roura (2009).

Imagen 4 Ingreso al complejo



Elaboración: Autora

1.6.8. Actividades desarrolladas

Diferentes organizaciones e instituciones públicas como la Casa de la Cultura Núcleo del Cañar, la Ilustre Municipalidad de Azogues, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural de la Subdirección del Austro (INPC), el Ministerio de Turismo y la Junta Parroquia de Cojitambo han venido trabajando en proyectos primeramente



de reconstrucción y restauración de los vestigios del cerro Cojitambo, para convertirlo en el hoy complejo arqueológico (García y Paidá, 2011).

En los últimos años, el turismo se ha convertido en una de las actividades económicas más importantes del país; por ello el cantón de Azogues pretende inmiscuirse en el programa de desarrollo del sector a nivel provincial, lo que implicaría la inclusión de diferentes atractivos de valor cultural, natural, religioso y arqueológico, con el fin de fomentar el turismo hacia los diferentes atractivos que tiene específicamente el Cojitambo. En este sentido, se promueve una serie de actividades entre las que se destacan:

La Fiesta del Maíz, festividad que se realiza en el Complejo arqueológico Cojitambo con la finalidad de identificar y valorizar primeramente este asentamiento como testimonio Cañari-Inca y para recordar la celebración de acción de gracias a la madre Tierra por las cosechas recibidas. El conocimiento de la historia Cañari, como testimonio de la cultura propia de la región. Aparte de ser la raíz de un complejo arqueológico, es considerado también como un Gran Mirador Natural de toda la región, como un espacio con una vegetación única y extraordinaria, en donde la toma de fotografías es una de las actividades a las que atrae el lugar.

Resaltando las bondades que tiene este cerro en sus lados sur y este con cara a la ciudad de Azogues y por su corte perpendicular ha motivado que la juventud pueda realizar deportes extremos como escalada y parapente (lanzamiento en paracaídas), siendo la misma Casa de la Cultura encargada de promocionar y promover para que se formen ciertos clubes de estos deportes (García y Paidá, 2011).

La parroquia Cojitambo, cuenta con una gran riqueza arqueológica, poco difundida pues no cuenta con medios informativos; además la riqueza arqueológica, histórica y etno-cultural, está en proceso de constituir la principal fuente de desarrollo (Torres & Romero, 2005), gracias las gestiones realizadas por los organismos competentes, gobierno local, instituciones públicas y privadas, así como la



participación e interés de las comunidades en valorar, tener autoestima y desarrollar una nueva forma de trabajo y economía, como es invertir en el comercio turístico de bienes y servicios.

Se ha recopilado información que evidencia la realización de acciones de preservación en el sitio, realizadas de forma integrada por algunos organismos responsables. A continuación, se muestran en la tabla 2 dichas acciones.

Tabla 2 Actividades desarrolladas en el complejo Cojitambo

Año	Institución responsable	Actividad realizada
1987	INPC	Se inician primeros trabajos de preservación del sitio que incluyeron limpieza de todos los materiales ya encontrados en un tramo del Qhapaq Ñan.
2000	Casa de la Cultura Núcleo Cañar	Proyecto de “Rescate Arqueológico y Valoración Turística de Cojitambo”.
2001	Casa de la Cultura Núcleo el Cañar Consejo Provincial del Cañar	Campaña de excavaciones y recuperación de las escalinatas en el sitio.
2004	Casa de la Cultura Núcleo el Cañar Consejo Provincial del Cañar	Segunda temporada de Excavaciones para dar continuidad a las investigaciones por descubrir los orígenes Cañari-Inca.

Fuente: Basado en (García y Paidá, 2011).

Elaboración: Autora

Las actividades descritas en la tabla 2, muestran que el eje del turismo es fundamental para la parroquia ya que se interrelaciona con los demás ejes de desarrollo, es el turismo e identidad cultural, la base sobre la cual ancla el desarrollo



presente y futuro, debido a un gran problema de migración; es posible el regreso de los familiares que han viajado al exterior por falta de recursos económicos y puedan invertir en el turismo como nueva fuente de ingreso y economía familiar.

A esto se complementa el desarrollo turístico en el austro ecuatoriano, la cercanía a la ciudad de Cuenca, ésta es considerada a nivel mundial el puesto 42 de centros turísticos y a nivel latinoamericano, es la cuarta ciudad turística; y el centro Turístico, agro ecológico, paisajístico, histórico, etno-cultural de Cojitambo (OMT, 2013), un lugar transversal en el seno mismo de los lugares turísticos del Ecuador, para disfrutar desde cualquier ruta y las facilidades que se están implementando por los ministerios, gobiernos locales, Junta Parroquial, operadoras de turismo e instituciones de apoyo cultural, como la casa de la cultura ecuatoriana “Benjamín Carrión”, de la ciudad de Azogues (OMT, 2013).

Ahora bien, hablar de la situación actual del Complejo, lleva a mencionar la situación de deterioro que se hace presente en el mismo, basada en las visita de observación al Complejo arqueológico, donde se pudo apreciar la poca atención que al mismo se le brinda, lo que ha hecho difícil hasta ahora, convertir el Complejo arqueológico Cojitambo en un sitio con potencial turístico, a pesar de que se busca llamar la atención de los turistas sobre el mismo, sin embargo su mercado principal está conformado por turistas locales quienes buscan realizar excursiones de un día máximo, pues no se ofrece una oferta turística que realmente capture la atención del turista y la selección del destino como opción de visita.

1.7. Descentralización, competencia del patrimonio cultural

Las competencias patrimoniales, se entregaron a los Municipios el 3 de junio de 2015, por ende, en el caso de Cojitambo, ahora le compete a la Municipalidad de Azogues.

Según el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), el patrimonio será considerado con todas sus expresiones tangibles e intangibles. La preservación abarcará el conjunto de



acciones que permitan su conservación, defensa y protección; el mantenimiento garantizará su sostenimiento integral en el tiempo; y la difusión procurará la propagación permanente en la sociedad de los valores que representa.

En el ejercicio de las facultades constitucionales, el Consejo Nacional de Competencias, emitió la resolución No. 0004-CNC-2015, del 14 de mayo de 2015, que resuelve transferir la competencia para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural, y construir los espacios públicos para estos fines, a favor de los gobiernos autónomos descentralizados metropolitanos y municipales.

La gestión de la competencia para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural se sustenta en el marco normativo: Constitución de la República del Ecuador, Arts.: 21, 57 (13), 276 (7), 377, 380 (1), 379; COOTAD, Art. 144; Ley de Patrimonio Cultural, Art. 4 (A), 7, 9, 10, 11; Ley de Cultura, Art. 3 (R.O. 465 19/nov/2004); Resolución No. 004-CNC-2015, de 14 de mayo de 2015; Ley del Sistema Nacional de Archivos, Art. 1, y 2.

1.8. Aspectos jurídicos sobre el yacimiento arqueológico

Desde el punto de vista jurídico, el complejo arqueológico Cojitambo integra diferentes organismos e instituciones cuyas funciones generan polémicas y conflictos pues se presentan confusiones en las competencias de cada uno, se pudo recoger en entrevistas con representantes de las instituciones que en el mismo convergen los siguientes aspectos:

La Municipalidad de Azogues tiene la potestad y la obligación de velar por los bienes patrimoniales de cada jurisdicción, tiene dentro de sus funciones la promoción del arte y la cultura dentro de su cabildo y velar que la tradición y la cultura del pueblo pueda transmitirse a las futuras generaciones, es por esto que, a través de la Unidad de Turismo, viene trabajando en unión con el Gobierno Provincial y la Casa de la Cultura por la proyección turística del lugar.



La Junta Parroquial, es considerada como un elemento de apoyo cuando se realizan actividades en el área. Sin embargo, de la única actividad de la cual esta participa como anfitriones, es en la organización de las fiestas del maíz, conjuntamente con el gobierno local municipal de Azogues. Aunado a esto, la Junta Parroquial no dispone de presupuesto alguno para el desarrollo turístico.

1.9. Descripción de bienes arqueológicos de Cojitambo

El complejo arqueológico Cojitambo, está conformado por un extenso complejo de ruinas que se levantan sobre la cumbre y los flancos del cerro. Las ruinas de Cojitambo comprenden un conjunto de construcciones de piedra, emplazadas en la ladera del norte del cerro. Estos vestigios se distribuyen en una terraza natural colindante con la cima. Se pueden observar terraplenes consolidados con muros de piedra, estructuras habitacionales, colcas o depósitos, muros escalonados y un tramo del Qhapaq Ñan (León, S/F). Cojitambo es uno de los lugares más citados de la provincia del cañar en los antiguos libros de Cabildos de Cuenca durante el periodo 1579 y 1587. Está conformado por los siguientes conjuntos arquitectónicos:

Conjunto I: Es una gran plaza, con un “usno” (templo, adoratorio) que tiene la forma de una herradura o en U y cuenta con cuatro esquinas rodeadas, formando una plaza. Los muros de piedra que lo conforman son de 1.80 m de alto, por 1.53 m de espesor, en su interior existe un pozo de agua con forma circular y revestido de piedra que mide 2.20 m de alto por 1.80 m de diámetro. El pozo tiene una pequeña escalinata de tres peldaños para descender y el “usno” una entrada diagonal de 3.35 m de ancho que se comunica con el acceso al camino (García y Paidá, 2011).

Imagen 5 Conjunto I: Gran Plaza con un usno en forma de herradura



Fuente: Tomado de García y Paidá (2011).

Conjunto II: Está ubicado al este de la plaza central y es el recinto más pequeño del Complejo arqueológico de Cojitambo, aquí se puede observar una amplia terraza habitacional con un muro de contención y dos andenes también con muros de contención en la parte baja. Está cercada o rodeada por dos basamentos de vivienda en forma semielíptica de 10.50 m de largo por 4.80 m de ancho y 9.95 de largo por 3.15 m de ancho respectivamente (García y Paidá, 2011).

Imagen 6 Conjunto II: Gran plaza con usno central en forma de u



Fuente: Tomado de García y Paidá (2011)

Conjunto III: Localizado al sureste de la plaza, está conformado por una estructura rectangular de pirca y mortero de barro de dos ambientes, tiene 6 andenes con muros de contención, 5 basamentos de viviendas, 4 escalinatas y un espacio delimitado por un muro curvo que cubre una superficie de 682.5 m², por lo que es el recinto más grande de Cojitambo. Durante el 2004 y siendo Antonio Carrillo, quien dirigía el proyecto de rescate y estudio del lugar, durante la segunda temporada de excavaciones, reveló la existencia de depósitos culturales formados sobre la matriz rocosa a unos 92 cm de profundidad, donde se destacan materiales antiguos y modernos como algunos fragmentos de cerámica vidriada, artefactos de hierro y dos clavos de aríbalos de corte incaico (García y Paidá, 2011).

Imagen 7 Conjunto III: Zona habitacional reforzada con terracerías



Fuente: Tomado de García y Paidá (2011).

Qhapaq Ñan o Camino Real del Inca: es uno de los vestigios arqueológicos más importantes del Ecuador y atraviesa al país por la región interandina. Se abre paso en la provincia del Cañar y pasa por Cojitambo, específicamente, en del sub tramo Paccha Mama – Cojitambo – Rumi Urcu (Gaviria, 2007).

CAPÍTULO 2

2. Zonificación del área

2.1. Zonificación actual

El complejo arqueológico Cojitambo, a pesar de ser una de las evidencias más importantes de la existencia de la cultura Cañari, en la provincia del Cañar, en la actualidad carece de un plan de manejo y gestión, lo que dificulta su conservación



y adecuada explotación turística. Por lo tanto, el mismo no se encuentra zonificado en modo alguno, desde el punto de vista turístico.

2.2. Contribución de cifras de visitación a un destino para establecer zonificaciones

La zonificación de los espacios turísticos es una herramienta poderosa para asegurar que las visitas ocurran en lugares y formas que estén acorde a la capacidad de manejo y que minimicen la perturbación ambiental. Un buen sistema de zonificación, puede asegurar que las actividades turísticas se lleven en un nivel sostenible que maximice los beneficios y limite los impactos negativos.

Desde este punto de vista, la zonificación puede ser utilizada como una herramienta que ayude a concentrar los impactos ambientales en áreas pequeñas, preservando las construcciones arqueológicas de la perturbación ambiental.

Luego de revisar los aportes de Zambonino (2015) con respecto al “turismo como sistema abierto y relacionado con el medio ambiente con el que establece intercambios” se considera que se debe tomar en cuenta las cifras de visitantes que el complejo recepta. Así como los lugares de preferencia dentro del mismo y las actividades que en él realizan. Dicha consideración es un factor ideal para desarrollar un boceto de zonificación, pues toma en cuenta la demanda, atractivos, equipamiento, infraestructura y comunidad local. Ello en busca asignar a las diferentes áreas los usos que se permitirán o prohibirán en base a la identificación de las actividades importantes que en las mismas se realizan, lo que puede hacerse con la ayuda de la comunidad y los visitantes.

2.3. Levantamiento de datos para zonificación

El diagnóstico turístico es la etapa del proceso de planificación donde se establece y evalúa la situación de un destino turístico en un momento determinado. En otras palabras, consiste en un corte temporal que establece una diferencia entre la



situación del turismo antes y los resultados obtenidos después de la aplicación de acciones o estrategias de planificación turística en un destino (Ricaurte, 2009).

Desde este punto de vista, el diagnóstico constituye la fuente directa de información que nos permite tomar decisiones acerca de las futuras estrategias, así como la herramienta que nos va a permitir evaluar el éxito o fracaso de planes, programas y proyectos. En definitiva, constituye el punto de partida y los cimientos sobre los cuales se asienta todo proceso de planificación turística.

Por tal razón, el levantamiento de datos es fundamental en el diagnóstico, pues de acuerdo a la información que se recoja el nivel de planificación alcanzará mayor o menor éxito.

En el caso del estudio, se levantaron datos tanto cuantitativos como cualitativos, los cuales sirvieron para tomar decisiones al momento de presentar una propuesta de zonificación.

2.4. Metodología

La metodología del estudio, tiene un enfoque mixto-descriptivo de corte transversal. En la parte cualitativa se recoge información de importancia, mediante la realización de entrevistas a autoridades determinadas. Por otro lado, para la parte cuantitativa, se recoge información empírica, mediante la realización de encuestas (Anexo 1) al total de la muestra de visitantes que se obtuvo al aplicar la fórmula de muestreo aleatorio finito con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 8%. A continuación, se presenta la fórmula aplicada para estos cálculos y se explica sus variables:

$$n = \frac{Z_c^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z_c^2 * p * q}$$

La variable N se ha calculado en base al número de turistas que ingresan semanalmente al complejo, un aproximado de 65 visitantes según datos



proporcionados por el GAD Parroquial, pues no se dispone en la actualidad de información exacta al respecto.

El tiempo que se ha tomado como referencia corresponde a 6 meses debido a que es el tiempo con el que se cuenta para la realización del proyecto y también por ser un tiempo significativo. Se tiene entonces: $65 \text{ (turistas semanales)} * 26 \text{ (número de semanas correspondientes a los 6 meses)} = 1690$ aproximadamente

Con base en estos datos, se procede a estimar la muestra utilizando la fórmula de muestreo aleatorio finito con un nivel de confianza (k) de 95% y un margen de error de 8% ya que al tratarse de un proyecto de intervención no se necesitan hacer conclusiones estadísticas sino solo es necesario obtener referencias.

Luego de realizados los cálculos respectivos, se obtuvo una muestra de 146 individuos a encuestar.

Las encuestas fueron aplicadas durante 6 fines de semana consecutivos, iniciando el 10 de noviembre y concluyendo el 17 de diciembre de 2017, de manera aleatoria a visitantes del complejo.

A partir de los datos obtenidos, se sintetiza la información en un árbol de problemas. Luego se elabora un árbol de objetivos y metas para así determinar objetivos y metas del plan. A continuación, se realiza un análisis FODA y matriz de cruce FODA para desarrollar las estrategias. Posteriormente en un mapa se zonifica el cerro Cojitambo y se extraen los criterios en base al árbol de objetivos/FODA y mapa. Finalmente se realiza la propuesta, en base al diagnóstico y zonificación, organizada en programas y proyectos.

2.5. Análisis cuantitativo

Para la zonificación de las áreas del complejo arqueológico Cojitambo, se considera importante conocer la percepción que tienen los visitantes en función del tema. Por lo tanto, se aplicó una encuesta de 8 preguntas (Anexo 1), diseñada para recolectar la información, a la totalidad de la muestra de estudio, es decir, los 146 individuos



visitantes del complejo arqueológico Cojitambo. A continuación, se presenta la tabla 4, donde se exhibe la operacionalización de variables (encuesta), las cuales son de tipo cualitativo. En la tabla se especifica, la identificación de la variable, la definición conceptual, la definición operacional, las dimensiones, la pretensión y el ítem al que pertenece cada variable.

Tabla 3. Operacionalización de variables (encuesta)

Identificación de la variable	Definición conceptual de la variable	Definición operacional de la variable	Dimensiones	Pretensión	Ítem
Edad	Rango de edad según grupos etarios (Adolescentes, adulto en desarrollo, adulto joven, adulto intermedio, adulto mayor)	¿Cuál es su rango de edad?	15-25/26-36/37-47/48-58/ 59-69 en adelante	Rango de edad	1
Ocupación	Profesión u ocupación del encuestado	¿Cuál es su ocupación?	Pregunta Abierta	Ocupación	2
Frecuencia de visita	Número de visitas que realiza al complejo en el año	¿Cuántas veces visita el complejo en el año?	1 – 2 veces 3 – 4 veces 5 – 6 veces o más	Número de visitas	3
Forma de acceso	Forma como el visitante accede al complejo	¿Cómo llega hasta el Complejo?	Vehículo Bicicleta Caminando	Tipo de transporte que usa	4
Alojamiento	Existe disponibilidad de alojamiento cerca del Complejo	¿Existe alojamiento disponible cerca del complejo?	Sí No No sé	Existencia de alojamiento	5
Alimentos	Posibilidad de alimentos cerca del Complejo	¿Hay acceso a los alimentos cerca del Complejo?	Sí No No sé	Disponibilidad de alimentos	6
Paquetes Turísticos	Se presentan ofertas de paquetes turísticos para visitar el Complejo	¿Se promocionan paquetes turísticos para visitar el Complejo?	Sí No No sé	Oferta de paquetes turístico	7
Deportes	Deportes que se pueden practicar en el Complejo	¿Qué deportes se pueden practicar en el Complejo?	Escalada Ciclismo de montaña Camping Visitas guiadas	Identificar los deportes que se pueden practicar	8

Fuente: (Espinoza, 2016)

Elaboración: Autora



Luego de recopilados los datos, durante las encuestas, se procedió a realizar un cruce de variables que revelan datos específicos para la investigación, para lo cual se utilizó el software IBM SPSS Statistics Data Editor versión 20, como se observa a partir de las tablas siguientes.

2.5.1. Cruce de variables a partir de frecuencia de visitas al complejo arqueológico Cojitambo

Las tablas de contingencia derivadas del cruce de variables, permiten obtener información muy rica e importante para la toma de decisiones, además de que con ellas se puede identificar si existe relación entre dos o más de variables, posibilitando el análisis de las mismas en una sola tabla, en lugar de construir dos cuadros simples.

Se presenta el cruce de variables en función de dos grupos a saber: el primero constituido por el cruce de la variable frecuencia de visitas al complejo arqueológico Cojitambo con las variables: edad, ocupación, forma de acceso al complejo, disposición de alojamiento, acceso al servicio de alimentos y bebidas, oferta de paquetes turísticos y deportes que se practican.

El segundo grupo, constituido por el cruce de las variables edad de los visitantes o turistas que acceden al mismo con la variable deportes que se practican, oferta de paquetes turísticos y forma de acceso al complejo.

A continuación, se procede con la presentación de las tablas referidas a los grupos mencionados.



Tabla 4: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y edad del visitante

Variables			Frecuencia de visitas			Total
			1 - 2 veces al año	3 - 4 veces al año	5 - 6 veces al año o más	
Edad del turista	Entre 15 años - 25 años	Recuento	2	6	5	13
		% del total	1,4%	4,2%	3,5%	9,1%
	Entre 26 años - 36 años	Recuento	27	30	27	84
		% del total	18,9%	21,0%	18,9%	58,7%
	Entre 37 años - 47 años	Recuento	13	11	14	38
		% del total	9,1%	7,7%	9,8%	26,6%
	Entre 48 años - 58 años	Recuento	4	2	2	8
		% del total	2,8%	1,4%	1,4%	5,6%
Total		Recuento	46	49	48	143
		% del total	32,2%	34,3%	33,6%	100,0%

Elaboración: Autora

En la Tabla 4, se cruzan las variables frecuencia de visitas con la edad del visitante o turista, destacándose que el mayor número de visitantes al complejo arqueológico Cojitambo se concentra en el grupo etario de entre 26 a 36 años (58,7%). Aquellos porcentajes se distribuyen de la siguiente manera: un 21% que asisten al complejo entre 3 y 4 veces al año, 18,9% que visitan el Complejo 1 – 2 veces al año y el 18,9% que asisten al mismo entre 5 – 6 veces o más al año (Ver Anexo 2).



Tabla 5: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y ocupación del visitante.

Variables			Frecuencia de visitas			Total
			1 - 2 veces al año	3 4 veces al año	5 - 6 veces al año o más	
Ocupación del turista	Estudiantes	Recuento	14	12	16	42
		% del total	9,8%	8,4%	11,2%	29,4%
	Médicos	Recuento	3	14	2	19
		% del total	2,1%	9,8%	1,4%	13,3%
	Docentes	Recuento	6	9	3	18
		% del total	4,2%	6,3%	2,1%	12,6%
	Empleados públicos	Recuento	9	6	6	21
		% del total	6,3%	4,2%	4,2%	14,7%
	Ingenieros en Turismo	Recuento	0	5	9	14
		% del total	0,0%	3,5%	6,3%	9,8%
	Otros	Recuento	14	3	12	29
		% del total	9,8%	2,1%	8,4%	20,3%
Total		Recuento	46	49	48	143
		% del total	32,2%	34,3%	33,6%	100,0%

Elaboración: Autora

La Tabla 5, evidencia que el mayor porcentaje de visitas que se realizan al complejo arqueológico Cojitambo, es realizado por la categoría Estudiantes con un 29,4%, quienes asisten al mismo con una frecuencia máxima de entre 5 – 6 veces al año o más. Seguido de la categoría Otros que obtuvo un 20,3% del total, denotando que el Complejo es visitado por turistas de diversas ocupaciones y profesiones, pues sus espacios son atractivos para todas las personas profesionales o no, aspecto significativo para la explotación turística del lugar, pues refleja cierta garantía de que el mismo es valorado como atracción para los visitantes (Ver Anexo 3).



Tabla 6: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y forma de acceso

Variables			Frecuencia de visitas			Total
			1 - 2 veces al año	3 - 4 veces al año	5 - 6 veces al año o más	
Modo de acceso	Vehículo	Recuento	29	25	29	83
		% del total	20,3%	17,5%	20,3%	58,0%
	Bicicletas	Recuento	9	16	14	39
		% del total	6,3%	11,2%	9,8%	27,3%
	Caminando	Recuento	8	8	5	21
		% del total	5,6%	5,6%	3,5%	14,7%
Total	Recuento	46	49	48	143	
	% del total	32,2%	34,3%	33,6%	100,0%	

Elaboración: Autora

En la tabla 6 se refleja que la mayor concentración de los porcentajes obtenidos en el cruce de estas variables, se ubica en el criterio Vehículo con un 58,0%, de los cuales la mayor frecuencia es 1 – 2 veces al año (20,3%), seguida de 5-6 veces o más al año (20,3%) y 3 – 4 veces al año (17,5%). De igual forma, el criterio Bicicletas obtuvo un total de 27,3% y el criterio Caminando un 14,7%, lo que permite inferir que el modo de acceso no es un factor que limite el acceso al turista al complejo arqueológico Cojitambo, por lo que sus proyecciones en este aspecto son favorables, dados los resultados obtenidos (Ver Anexo 4).

Tabla 7: Cruce de variables entre la frecuencia de visitas al complejo y disponibilidad de alojamiento

Variables			Frecuencia de visitas			Total
			1 - 2 veces al año	3 - 4 veces al año	5 - 6 veces al año o más	
Disponibilidad de alojamiento	Si	Recuento	3	5	8	16
		% del total	2,1%	3,5%	5,6%	11,2%
	No	Recuento	30	34	31	95
		% del total	21,0%	23,8%	21,7%	66,4%
	No sé	Recuento	13	10	9	32
		% del total	9,1%	7,0%	6,3%	22,4%
Total	Recuento	46	49	48	143	
	% del total	32,2%	34,3%	33,6%	100,0%	

Elaboración: Autora



La Tabla 7 demuestra una realidad que sorprende, pues a pesar de que el 66,4% de los visitantes, de acuerdo a su criterio, están conscientes de que en el complejo no existe disponibilidad de alojamiento. Esto no es motivo para dejar de disfrutar los atractivos del mismo, lo que se refleja en la frecuencia de visitas que se realizan al año, ocupando el criterio 3 – 4 veces al año el mayor porcentaje de visitas (23,8%), lo que es alentador al considerar la posibilidad de fomentar el Turismo en este sitio (Ver Anexo 5).

Tabla 8 Cruce de variables entre la frecuencia de visitas al Complejo y acceso a alimentos

Variables			Frecuencia de visitas			Total
			1 - 2 veces al año	3 -4 veces al año	5 - 6 veces al año o más	
Acceso a alimentos	Si	Recuento	3	6	7	16
		% del total	2,1%	4,2%	4,9%	11,2%
	No	Recuento	40	39	37	116
		% del total	28,0%	27,3%	25,9%	81,1%
	No sé	Recuento	3	4	4	11
		% del total	2,1%	2,8%	2,8%	7,7%
Total	Recuento	46	49	48	143	
	% del total	32,2%	34,3%	33,6%	100,0%	

Elaboración: Autora

Los resultados de la Tabla 8, corroboran las apreciaciones emitidas en la tabla anterior, pues a pesar de que el 81,1% está consciente de que en el complejo arqueológico Cojitambo no hay acceso a alimentos, esto no les impide visitar el mismo, lo que alienta las posibilidades de favorecer el Turismo hacia el mismo. De acuerdo a lo observado en la tabla, de este porcentaje, el 28% visita el sitio 1 – 2 veces al año, seguido de un 27,3% que los visita de 3 – 4 veces al año y un 25,9% que asiste al lugar entre 5 – 6 veces o más al año (Ver Anexo 6).



Tabla 9: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y oferta de paquetes turísticos

Variables			Frecuencia de visitas			Total
			1 - 2 veces al año	3 -4 veces al año	5 - 6 veces al año o más	
Oferta de Paquetes turísticos	Si	Recuento	2	1	0	3
		% del total	1,4%	0,7%	0,0%	2,1%
	No	Recuento	37	41	40	118
		% del total	25,9%	28,7%	28,0%	82,5%
	No sé	Recuento	7	7	8	22
		% del total	4,9%	4,9%	5,6%	15,4%
Total	Recuento	46	49	48	143	
	% del total	32,2%	34,3%	33,6%	100,0%	

Elaboración: Autora

La Tabla 9, muestra que la ausencia de paquetes turísticos para visitar el complejo arqueológico Cojitambo, no es impedimento alguno para frecuentar el mismo. Lo que se corrobora al apreciar en la tabla que del 82,5% que manifestó que no existen ofertas de paquetes turísticos, el 28,7% visita el complejo de 3 a 4 veces al año, seguido del 28,0% que asisten al Complejo de 5 – 6 veces o más al año y un 25,9% que manifestó que visita el complejo de 1 – 2 veces al año, a pesar de que no existen ofertas de paquetes turísticos para visitar el mismo (Ver Anexo 7).

Tabla 10: Cruce de variables entre frecuencia de visitas al complejo y deportes que se practican

			Frecuencia de visitas			Total
			1 - 2 veces al año	3 -4 veces al año	5 - 6 veces al año o más	
Deportes practicados	Escalada	Recuento	12	19	8	39
		% del total	8,4%	13,3%	5,6%	27,3%
	Ciclismo de Montaña	Recuento	7	10	17	34
		% del total	4,9%	7,0%	11,9%	23,8%
	Camping	Recuento	1	4	5	10
		% del total	0,7%	2,8%	3,5%	7,0%
	Visitas guiadas	Recuento	26	16	18	60
		% del total	18,2%	11,2%	12,6%	42,0%
Total		Recuento	46	49	48	143
		% del total	32,2%	34,3%	33,6%	100,0%

Elaboración: Autora



La Tabla 10 permite apreciar que el mayor porcentaje obtenido en el cruce de estas variables, se refleja en el criterio Visitas guiadas con un 42,0%, de los cuales el 18,2% presenta una frecuencia de asistencia al sitio de 1 – 2 veces al año, seguido de los que asisten de 5 – 6 veces o más al año representados por el 12,6% de los visitantes y un 11,2% que manifestó que asiste de 3 – 4 veces al año, lo que evidencia que los visitantes asisten mayoritariamente al Complejo para apreciar los atractivos naturales y arqueológicos que en el mismo se hacen evidentes, lo que contribuye mucho más a la proyección turística del Complejo arqueológico Cojitambo (Ver Anexo 8).

2.5.2. Cruce de variables a partir de la edad de los encuestados

A continuación, se procede a cruzar la variable edad de los visitantes con las variables: forma de acceso, deportes que se practican y oferta de paquetes turísticos. Considerando que la misma abarca un aspecto fundamental para contribuir a zonificar la montaña, pues es un factor importante al momento de considerar la distribución de actividades a lo largo de la misma. Se muestran las tablas derivadas del cruce de las variables mencionadas.

Tabla 11: Cruce de variables entre edad de los turistas y la forma de acceso al complejo

Variables			Edad del turista				Total
			Entre 15 años - 25 años	Entre 26 años - 36 años	Entre 37 años - 47 años	Entre 48 años - 58 años	
Modo de acceso	Vehículo	Recuento	3	56	18	6	83
		% del total	2,1%	39,2%	12,6%	4,2%	58,0%
	Bicicletas	Recuento	3	16	19	1	39
		% del total	2,1%	11,2%	13,3%	0,7%	27,3%
	Caminando	Recuento	7	12	1	1	21
		% del total	4,9%	8,4%	0,7%	0,7%	14,7%
Total		Recuento	13	84	38	8	143
		% del total	9,1%	58,7%	26,6%	5,6%	100,0%

Elaboración: Autora



En la tabla 11, se muestra la relación que existe entre la variable edad de los turistas y la variable modo de acceso al Complejo arqueológico Cojitambo, permitiendo apreciar que la mayoría de los visitantes acceden al Complejo en vehículo (58,0%), destacándose además que el grupo de mayor asistencia al mismo se ubica en el rango de edad entre 26 – 36 años de edad. De igual forma, se aprecia que los visitantes que visitan el Complejo en Bicicleta, alcanzó un porcentaje bastante significativo de 14,7%, destacándose igualmente que el grupo de mayor afluencia lo constituyen los visitantes entre 26 – 36 años de edad. El criterio caminando, también obtuvo un porcentaje que, aunque menor, no es despreciable (14,7%), lo que indica que el acceso al Complejo arqueológico Cojitambo es un aspecto que perfectamente puede contribuir a proyectar el turismo en las instalaciones del mismo (Ver Anexo 9).

Tabla 12: Cruce de variables entre edad de los turistas y oferta de paquetes turísticos

Variables			Edad del turista				Total
			Entre 15 años - 25 años	Entre 26 años - 36 años	Entre 37 años - 47 años	Entre 48 años - 58 años	
Oferta de Paquetes turísticos	Si	Recuento	1	1	1	0	3
		% del total	0,7%	0,7%	0,7%	0,0%	2,1%
	No	Recuento	11	65	36	6	118
		% del total	7,7%	45,5%	25,2%	4,2%	82,5%
	No sé	Recuento	1	18	1	2	22
		% del total	0,7%	12,6%	0,7%	1,4%	15,4%
Total	Recuento	13	84	38	8	143	
	% del total	9,1%	58,7%	26,6%	5,6%	100,0%	

Elaboración: Autora

La Tabla 12, demuestra que la edad de los turistas al momento de visitar el Complejo arqueológico Cojitambo, no es afectada por la ausencia de ofertas de paquetes turísticos, pues aun teniendo conocimiento de la inexistencia de estos (82,5%), los visitantes continúan asistiendo al lugar, manteniéndose el criterio de edad entre 26 y 36 años, como el de mayor porcentaje de afluencia de visitantes (45,5%), dejando en franca evidencia que es un sitio turístico por naturaleza y que la afluencia de visitantes al mismo, se realiza en diferentes edades (Ver Anexo 10).



Tabla 13: Cruce de variables entre edad de los turistas y deportes practicados

Variables			Edad del turista				Total
			Entre 15 años - 25 años	Entre 26 años - 36 años	Entre 37 años - 47 años	Entre 48 años - 58 años	
Deportes practicados	Escalada	Recuento	4	27	7	1	39
		% del total	2,8%	18,9%	4,9%	0,7%	27,3%
	Ciclismo de Montaña	Recuento	4	16	11	3	34
		% del total	2,8%	11,2%	7,7%	2,1%	23,8%
	Camping	Recuento	0	8	2	0	10
		% del total	0,0%	5,6%	1,4%	0,0%	7,0%
	Visitas guiadas	Recuento	5	33	18	4	60
		% del total	3,5%	23,1%	12,6%	2,8%	42,0%
Total	Recuento	13	84	38	8	143	
	% del total	9,1%	58,7%	26,6%	5,6%	100,0%	

Elaboración: Autora

La Tabla 13 mantiene el criterio de que la edad no es impedimento para visitar el Complejo arqueológico Cojitambo y practicar en este algún tipo de deporte, aunque se hace evidente de acuerdo con lo expresado por el 42,0% que las visitas guiadas se convierten en la actividad de mayor práctica por el turista, esto quizás sea debido a la desorganización y la ausencia de zonificación que existe en el mismo, lo que lleva a que no se promueva la realización de actividades deportivas extremas por parte de la administración del Complejo, sino que se dejan a criterio y uso de equipos por parte del propio turista y bajo su propio riesgo, evidenciado esto en los porcentajes representativos alcanzados por cada deporte al consultar a los turistas (Ver Anexo 11).

Los anteriores cruces de variables permiten apreciar la percepción de los asiduos visitantes del Complejo arqueológico Cojitambo, acerca de la práctica del turismo hacia el mismo, dejando en evidencia que este sitio es considerado por los encuestados un punto estratégico en la provincia, ideal para explotar las actividades turísticas y darle proyección a la comunidad, siempre que se logre un manejo bien gestionado del mismo que permita la preservación del patrimonio histórico y arqueológico que se encuentra presente en este Cerro.



2.6. Análisis cualitativo

2.6.1. Percepción de visitantes sobre las falencias del complejo arqueológico Cojitambo mediante análisis de opinión

Como parte del diagnóstico realizado, se presentan los resultados de las entrevistas realizadas a un grupo de visitantes enmarcados dentro de la muestra de investigación, se procedió a conocer la opinión de los mismos con respecto a las falencias observadas en el Complejo arqueológico Cojitambo, el cual reveló la existencia de un conjunto significativo de debilidades dentro de las cuales se mencionan la realización de pocas actividades organizadas por la administración del complejo, asimismo la carencia de señalización interna que identifique las distintas áreas que existen en el complejo, ausencia de mapas del complejo, carencia de baños públicos, carencia de alojamientos, escasa publicidad, ausencia de guías turísticos, uso inadecuado de los espacios, falta de equipos para la realización de deportes extremos, carencia de vigilancia, entre otros.

2.6.2. Percepción de representantes de instituciones públicas responsables del complejo arqueológico Cojitambo mediante encuesta

De igual forma, se encuesta a tres representantes de instituciones públicas inmersos en el desarrollo del complejo a saber: Señor Juan Diego Urgiles Presidente del GAD Parroquial Rural de Cojitambo, Arquitecto Ismael Astudillo Jefe de la Sección de Patrimonio del Municipio de Azogues y Economista Diego Urgiles Director de Desarrollo Productivo del GAD Provincial de Cañar, quienes expresaron sus ideas de la siguiente manera:

2.6.2.1. Encuesta Señor Juan Diego Urgiles. Presidente del GAD Parroquial Rural de Cojitambo

La Junta Parroquial de Cojitambo, es considerada con respecto al Complejo arqueológico, un elemento de apoyo para cualquier actividad en el área, por tal



motivo, al consultar al señor Urgiles sobre las preguntas referidas a la Demanda, respondió lo siguiente:

Con exactitud no se poseen datos estadísticos que indiquen el número de visitantes que llegan al Complejo por año, sin embargo, se presume que pueden ser entre unos 1500 a 3000 personas que visitan anualmente el Complejo, la mayoría de ellos locales o provenientes de distintas provincias del país, aunque también llegan visitantes de otros países acompañados por familiares o amigos, quienes conocen o han visitado en otras oportunidades el Complejo.

De igual forma, te comento que la mayoría de los visitantes del Complejo son personas relativamente jóvenes, comprendidos en ese rango de entre 13 y 30 años, quienes vienen a practicar algunos deportes o a disfrutar en compañía de otros del Mirador o a escalar el Cerro, se nota que son muchos de ellos profesionales por sus expresiones al hablar, quienes vienen a recrearse en estas instalaciones, a la cual pueden acceder tanto en vehículos como por caminos o ruta, lo que hace más viable el destino, se presentan mayoritariamente en el segundo trimestre del año cuando se realiza la Fiesta del Maíz.

En cuanto a las preguntas relacionadas con la Oferta (9-12), el señor Urgiles expresa que ciertamente no existen en el Complejo disponibilidad de Alojamiento para los turistas. Sin embargo, en las adyacencias del mismo, se pueden conseguir algunos sitios para hospedarse como casas de familia, hostales y en el Centro hoteles, entre otros. Con respecto a la gastronomía, igualmente se pueden conseguir sitios pero no en las instalaciones del Complejo, el turista debe tomar sus provisiones en ese aspecto. Asimismo, el Complejo lo único que ofrece a los visitantes son sus instalaciones y monumentos naturales para la recreación, pero si los turistas desean practicar algún deporte deben llevar sus equipos pues el Complejo no dispone de los mismos, ni tampoco de guías turísticos para guiar la visita, por lo que la historia del mismo, no se proyecta de esa manera, pues la Junta Parroquial no dispone de presupuesto alguno para el desarrollo turístico y si se quiere hacer algo para mejorar esta realidad, dependemos de otros organismos



competentes y debemos esperar por asignaciones para cualquier evento, simplemente somos como los anfitriones pero en realidad no gestionamos directamente los recursos para esto.

Con respecto a las preguntas del Inventario de Atractivos (13-16), el señor Urgiles manifiesta, que el Complejo arqueológico Cojitambo, es un lugar lleno de historia, tradiciones y leyendas que reluce por su belleza y gran variedad de rocas y colinas que rodean su alrededor, el mismo cuenta con muchos atractivos naturales, culturales, religiosos, arqueológicos que cuentan la historia de un pueblo, dentro de ellos están el “Mirador Cañari”, la “Cueva del Mashujuctu”, la “Cumbre del Cerro”, el “Chorro”, la “Gruta”, la “Cruz del Cerro”, las “Huacas”, la “Iglesia”, las “Canteras de Piedra”, la “Fiesta del Maíz”, entre otros, los cuales le conceden ese carácter de legendario al Complejo.

En lo que respecta a las preguntas acerca de la Comunidad e Integración Institucional, el señor Urgiles responde que en los habitantes ciertamente existe preocupación por el lugar turístico, ya que la gente local quiere el Complejo y trata de buscar su bienestar, pero realmente no se participa ni se programan muchas actividades porque los habitantes están aprendiendo a hacer Turismo, han comenzado a ver la posibilidad de proyectar el mismo y de lograr cambios para su beneficio, pero es un trabajo que debe organizarse con los otros organismos como la Municipalidad de Azogues y el Ministerio de Turismo, con la finalidad de gestionar y ejecutar proyectos de mejora para el Complejo y por ende para la Parroquia, al beneficiar a toda la comunidad con los mismos. Considero que si todos unimos esfuerzos y la Municipalidad como ente rector, conjuntamente con el Circuito Turístico, brinda la oportunidad de generar presupuesto para mejorar el Complejo arqueológico, perfectamente se puede convertir el mismo como un sitio ideal para proyectar el Turismo y la cultura milenaria presente en estos espacios para el beneficio de todos.



2.6.2.2. Encuesta Arquitecto Ismael Astudillo, Jefe de la Sección de Patrimonio del Municipio de Azogues

Para el Arquitecto Astudillo, ciertamente la Municipalidad de Azogues tiene la potestad y la obligación de velar por los bienes patrimoniales de cada jurisdicción, sin embargo, al ser consultado sobre los aspectos alusivos a la Demanda, dio respuestas que indican desconocimiento con respecto a la funcionalidad del Complejo arqueológico, indicando que desconocen el número de visitantes por año, opina que mayoritariamente los turistas son nacionales, las visitas son recreativas y el acceso se hace por vehículo en su mayoría.

El funcionario, desconoce si existen cerca sitios para alojamiento o acceso a los alimentos, si se realizan actividades deportivas son de tipo particular y las actividades particulares se realizan de forma esporádica, cuando se efectúa “La Fiesta del Maíz”.

Para el Arquitecto, la comunidad se preocupa por la preservación del Complejo arqueológico, pues continuamente exigen mejoras para el mismo. En su opinión se pueden llegar a acuerdos entre las instituciones responsables de cuidar y preservar el Complejo, como la Junta Parroquial, quienes son los involucrados directos y la Municipalidad de Azogues quien tiene la responsabilidad de la preservación del patrimonio cultural local, con el fin de mejorar la realidad del mismo, pues aunque hay veces en que cada quien hace las cosas por su lado, lo ideal sería unir esfuerzos para tratar de mejorar esa situación, pues faltan muchas cosas por hacer y el Complejo arqueológico Cojitambo, puede convertirse en un espacio de Proyección Turística local, municipal, provincial y nacional, si todos unimos esfuerzos para esto, pues cuenta con innumerables atractivos naturales y arqueológicos cargados de una gran historia.



2.6.2.3. Encuesta Economista Diego Urgiles, Director de Desarrollo Productivo del GAD Provincial de Cañar

En Economista Urgiles, como Director del Desarrollo Productivo del GAD Provincial de Cañar, expresa en sus opiniones que Cojitambo, es un lugar con gran valor arqueológico y significado histórico, que es visitado por muchas personas al año, pero que desconoce la cantidad exacta de visitantes, tiene muchos atractivos naturales, culturales, históricos y religiosos pero que no se proyectan hacia los visitantes pues la comunidad participa poco en estas actividades y no asume responsabilidades en este aspecto.

Opina que, aunque el Complejo arqueológico tiene mucho para ofrecer, son pocas las oportunidades de desarrollo que en el mismo se plantean, pues poco se fomenta el Turismo local, lo más que se programa es La Fiesta del Maíz como uno de los eventos importantes para hacer difusión el turismo hacia el lugar. Considera que como desde el 2008 el manejo del Complejo está en bajo la responsabilidad de la Municipalidad de Azogues, la misma debería plantearse proyectos turísticos para ser desarrollados conjuntamente con la Junta Parroquial. En su opinión, si existe la posibilidad de llegar a acuerdos entre las instituciones si se involucra al MINTUR, GAD Municipal y GAD Parroquial, que son las entidades que deben encargarse de participar en estos proyectos.

2.7. Resultados del análisis

Las conclusiones que se pueden dar en función del análisis de los datos cualitativos realizado, destaca la existencia de un número significativo de falencias, las cuales permiten apreciar poca planificación de una gestión verdaderamente turística, lo que indica que el patrimonio arqueológico del sitio, no solamente no ha sido aprovechado para fomentar el desarrollo turístico, sino que se encuentra en un proceso de deterioro. Esto debido a la falta de involucramiento del patrimonio arqueológico en la oferta turística del cantón. Por lo tanto, es importante desarrollar políticas y acciones que permitan integrar el patrimonio arqueológico dentro de la



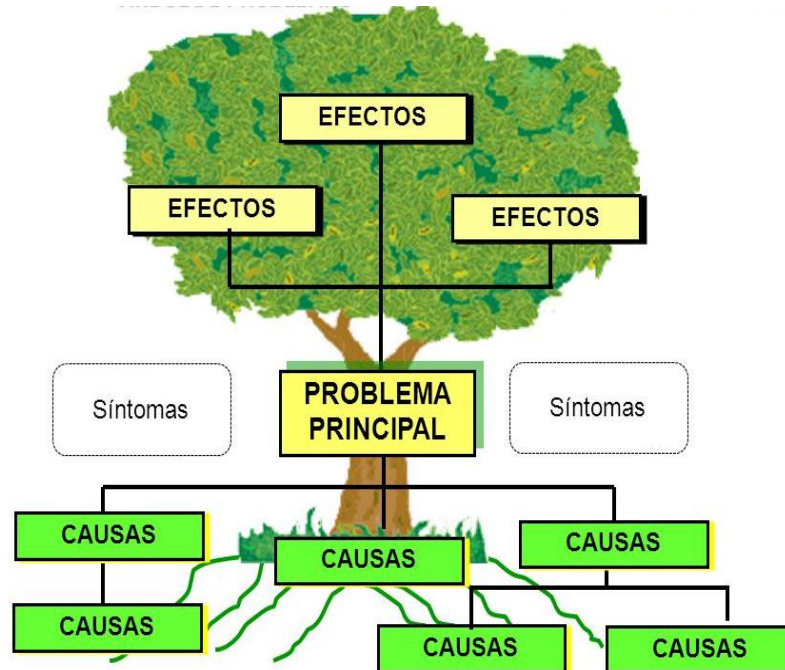
oferta turística mediante el diseño de proyectos específicos y la realización de acciones que permitan dar a conocer la importancia histórica de estos sitios.

2.8. Síntesis de resultados – árbol de problemas

A continuación, se sintetiza la información cualitativa recopilada durante el estudio de las entrevistas realizadas tanto a un grupo de visitantes como a los representantes de los organismos gubernamentales, la cual se presenta de manera estructurada en la metodología del árbol de problemas, la cual me va a permitir identificar el problema más importante, así como sus causas y consecuencias, el resultado obtenido se muestra en el diagrama de un dibujo que representa el árbol del problema.

Para la elaboración de esta metodología, el primer paso es lograr identificar el problema central, el cual se constituirá en la base del tronco, para luego de esto establecer los principales efectos y consecuencias del mismo, las cuales se insertarán a nivel de las ramas principales, las ramificaciones de estas se convertirán en los efectos secundarios, es decir las consecuencias de las consecuencias. En el nivel de las raíces, se insertarán las causas y orígenes del problema central, ordenándose en causas principales y secundarias, tal como se aprecia en la Imagen que se muestra a continuación.

Imagen 8 Ejemplo de árbol de problemas

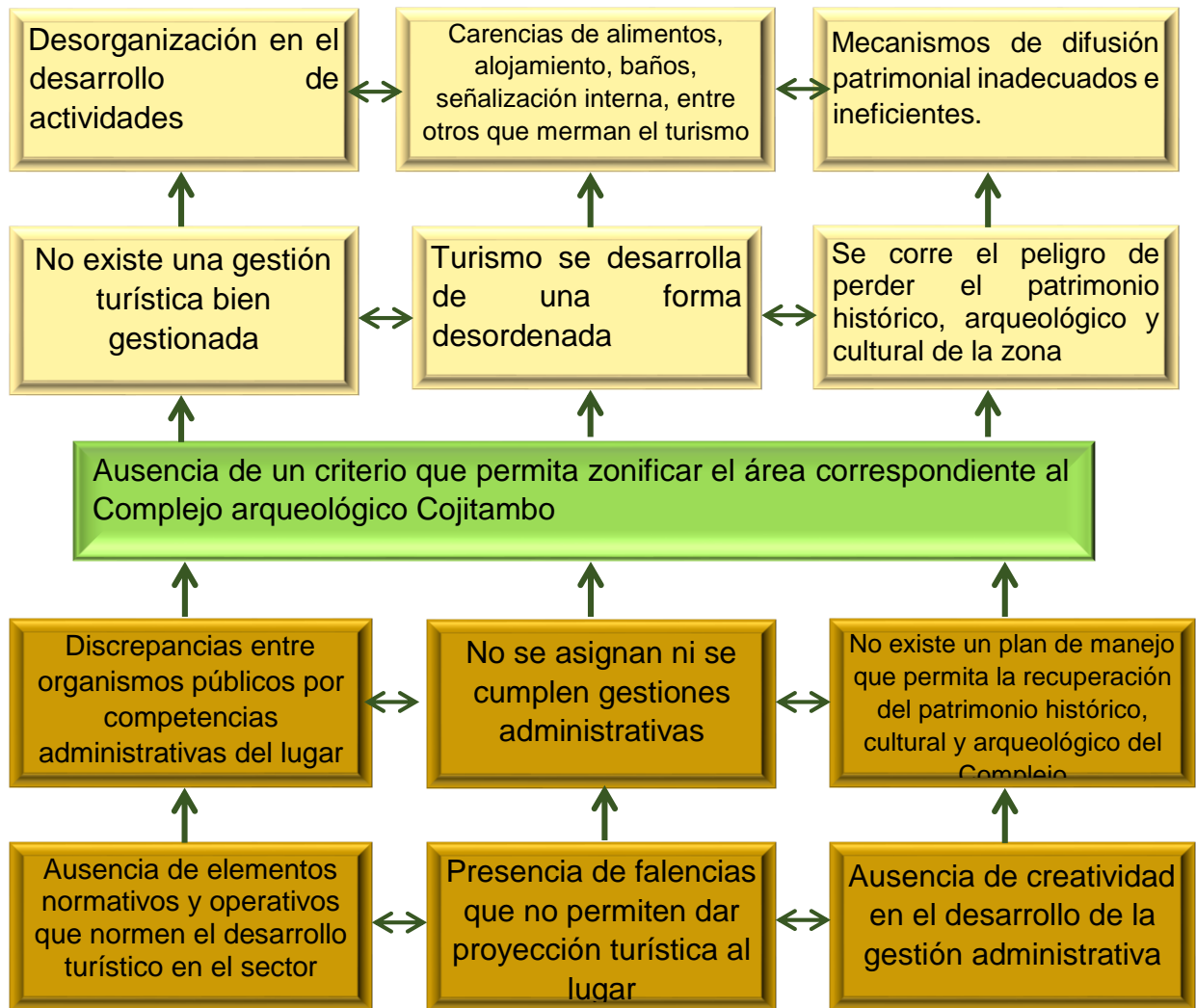


Fuente: http://images.slideplayer.es/5/1617286/slides/slide_16.jpg

El resultado obtenido “es una jerarquización tanto de causas como de consecuencias en función de la problemática detectada” (Espinoza, 2016), que en el caso del estudio se refiere a la carencia de un criterio que permitan establecer una Zonificación del Complejo arqueológico Cojitambo con base en elementos normativos y operativos para su funcionamiento y buen manejo.

Con base en estas ideas, se presenta a continuación la Imagen 13, en donde se muestra el árbol de problemas, derivado de la investigación en estudio.

Imagen 9 Árbol de problemas referente a la carencia de criterios de zonificación del Complejo arqueológico Cojitambo



Elaborado por: Autora

La Imagen 13, muestra la síntesis de las falencias detectadas en las entrevistas realizadas, así como la jerarquización de los problemas y una posible intervención en función de los mismos. En primer lugar se identificó el problema central (■), seguidamente se identificaron las causas (■) y por último las consecuencias o efectos (■).



2.9. Análisis FODA

La Matriz FODA pretende ser un análisis de una situación puntual y sus particularidades (Espinoza, 2016). Es una herramienta que provee los insumos necesarios al proceso de planeación estratégica, proporcionando la información para la implantación de acciones y medidas correctivas y la generación de nuevos proyectos de mejora. Vista de esa manera, es una herramienta que se utiliza para presentar de manera estructurada las oportunidades y amenazas del entorno, y las fortalezas y debilidades de la institución, mediante la elaboración de un diagnóstico concreto de la realidad interna de la organización y su relación con el medio externo en el cual se encuentra.

En el estudio que se presenta, es pertinente analizar los factores internos y externos con respecto al Complejo arqueológico Cojitambo, por lo que se ha utilizado para esto el análisis FODA. Esta pretende ser un análisis de una situación particular (Ausencia de un criterio que permita zonificar el área correspondiente al Complejo arqueológico Cojitambo) considerando sus particularidades. Cabe destacar que las variables analizadas son específicas del momento en que fue realizado dicho análisis, por lo que pueden sufrir variaciones en el tiempo. A continuación, se precisan los elementos contentivos de dicho análisis:

2.9.1. Fortalezas

Son los elementos o factores que estando bajo el control del Complejo mantienen un alto nivel de desempeño, generando ventajas o beneficios presentes y claros, con posibilidades atractivas en el futuro. En el caso del estudio, estas se encuentran representadas por:

- F1: Visitado constantemente por personas relativamente jóvenes
- F2: Tiene fácil acceso
- F3: Ofrece monumentos naturales para la recreación y descanso
- F4: Dispone de espacios ideales para la realización de deportes extremos



- F5: Lugar lleno de historia, tradiciones y leyendas ideales para proyectar el patrimonio histórico-cultural de la región.

2.9.2. Oportunidades

Son circunstancias del entorno potencialmente favorables para el Complejo arqueológico Cojitambo, y pueden ser cambios o tendencias que se detectan y que pueden ser utilizadas ventajosamente para alcanzar o superar los objetivos. En este caso son:

- O1: Oportunidad de generar fuentes de trabajo indirectas por su atractivo para la recreación
- O2: Posibilidad de acceso utilizando cualquier medio de transporte
- O3: Ofrece variedad de atractivos turísticos naturales que pueden ajustarse a las edades y preferencias de los turistas.
- O4: Los jóvenes que lo visitan se sienten atraídos por las actividades deportivas que en el mismo pueden realizarse.
- O5: Posibilidad de integración entre el GAD Parroquial, GAD Municipal, Casa de la Cultura y Ministerio de Turismo para la proyección turística del sitio.

2.9.3. Debilidades

Son deficiencias o carencias, algo en lo cual el Complejo arqueológico tiene bajos niveles de desempeño y por tanto es vulnerable, denota una desventaja ante la competencia, con posibilidades pesimistas o poco atractivas para el futuro. Dentro de estas se mencionan:

- D1: Realización de esfuerzos institucionales de forma aislada e individualista
- D2: Desconocimiento de la riqueza del patrimonio cultural presente en el mismo por parte de la ciudadanía.
- D3: Poca difusión del patrimonio arqueológico que existe en el Complejo



- D4: Falta de zonificación y aprovechamiento de las áreas que se encuentran en el Complejo
- D5: Falta de acciones propositivas por parte de las autoridades competentes y de la ciudadanía en general.

2.9.4. Amenazas

Son factores del entorno que resultan en circunstancias adversas que ponen en riesgo el alcance de los objetivos establecidos. Las amenazas pueden ser cambios o tendencias que se presentan repentinamente o de manera paulatina, y crean una condición de incertidumbre o inestabilidad en donde el Complejo arqueológico Cojitambo tiene muy poca o nula influencia. Dentro de estas están:

- A1: Falta de mantenimiento del patrimonio arqueológico que se encuentra en el Complejo.
- A2: No se transmite la riqueza histórica, cultural y arqueológica del Complejo a las nuevas generaciones.
- A3: Carencia de presupuesto económico por parte de los entes responsables para mejorar el Complejo arqueológico Cojitambo.
- A4: Pérdida de interés por parte de la ciudadanía para el rescate del Patrimonio Cultural, Histórico y Arqueológico presente en el Complejo.
- A5: Conflictos entre las instituciones parroquiales, municipales y gubernamentales que tienen competencia en el Complejo arqueológico y su administración.

Luego de determinadas las FODA en un primer plano, se procede a determinar las estrategias o alternativas que puedan ser aplicadas a la realidad del Complejo arqueológico Cojitambo, tomando en consideración el diagnóstico realizado. Seguidamente se presenta la Tabla 13, donde se muestra la representación sustantiva de la Matriz FODA para el complejo arqueológico Cojitambo.



Tabla 14: Representación sustantiva de la Matriz FODA del complejo arqueológico Cojitambo.

<p style="text-align: center;">MATRIZ FODA</p>	<p>Fortalezas (F)</p> <ul style="list-style-type: none"> .- Visitado constantemente por personas jóvenes .- Es de fácil acceso .- Ofrece monumentos naturales para la recreación .- Dispone de espacios ideales para la realización de deportes extremos .- Es un lugar lleno de historia, tradiciones y leyendas ideal para proyectar el patrimonio histórico-cultural de la región. 	<p>Debilidades (D)</p> <ul style="list-style-type: none"> .- Realización de esfuerzos institucionales de forma aislada .- Desconocimiento de la riqueza del patrimonio cultural que posee. .- Poca difusión del patrimonio arqueológico .- Falta de zonificación y aprovechamiento de las áreas .- Falta de acciones propositivas por autoridades competentes
<p>Oportunidades (O)</p> <ul style="list-style-type: none"> .- Oportunidad de generar fuentes de trabajo indirectas. .- Se puede acceder usando cualquier medio de transporte. .- Ofrece variedad de atractivos turísticos naturales ajustados a la edad y preferencias del turista. .- Jóvenes atraídos por actividades deportivas .- Posibilidad de integración entre entes gubernamentales para proyectar el turismo. 	<p>Estrategia (FO)</p> <ul style="list-style-type: none"> .- Establecimiento de áreas dedicadas a la realización de deportes extremos. .- Integrar los entes gubernamentales para darle proyección turística al Patrimonio histórico-cultural del Complejo arqueológico Cojitambo. 	<p>Estrategia (DO)</p> <ul style="list-style-type: none"> .- Señalizar las rutas de acceso a los monumentos naturales con difusión del patrimonio cultural. .- Establecimiento de zonificación en función de los atractivos turísticos naturales del Complejo.
<p>Amenazas (A)</p> <ul style="list-style-type: none"> .- Falta de mantenimiento .- No se transmite la riqueza cultural a las nuevas generaciones. .- Carencia de presupuesto económico para el Complejo .- Pérdida de interés en el rescate del patrimonio cultural. .- Conflicto entre instituciones competentes 	<p>Estrategia (FA)</p> <ul style="list-style-type: none"> .- Proyectar mediante el turismo, el legado histórico, cultural, natural y arqueológico que ofrece el Complejo arqueológico Cojitambo. .- Favorecer la integración administrativa y un plan de inversión que genere recursos económicos para el Complejo arqueológico Cojitambo. 	<p>Estrategias (DA)</p> <ul style="list-style-type: none"> .- Proponer la creación de grupos de trabajo para el rescate del patrimonio cultural, histórico y arqueológico presente en el Complejo. .- Solicitar a los entes responsables el presupuesto necesario para el mantenimiento de las ruinas arqueológicas del Complejo.

Elaborado por: Autora



2.10. Criterios para la zonificación

Con base en el diagnóstico realizado y considerando la importancia de establecer una adecuada zonificación en el complejo arqueológico, se precisan un conjunto de criterios que deben ser tomados en cuenta al momento de establecer la zonificación. Ello a fin de fomentar una gestión turística bien gestionado por el GAD Parroquial que traerá como consecuencia que no se pierda el patrimonio cultural existente en el cerro Cojitambo debido a la práctica de un turismo descontrolado.

2.10.1. Criterios Físicos

Considerando dentro de estos la configuración topográfica del terreno en los cuales se pueden incluir la clasificación de la zona por pendientes, laderas, alomadas, planas, entre otros. Así como la presencia de amenazas donde se pueden precisar las zonas con tendencia a deslizamientos, problemas de deterioro ambiental y otros.

2.10.2. Criterios de potencial turístico

Se consideran la presencia de bienes culturales, históricos y arqueológicos con potencial turístico. De igual manera el desarrollo de eventos culturales como las fiestas propias de la región. La zona se presta para la realización de deportes extremos como la escalada, el training y ciclismo de montaña.

2.10.3. Criterios Económicos e Institucionales

Se precisan dentro de estos criterios la posibilidad de canalizar a través de entes competentes los recursos económicos que necesita el complejo para su desarrollo y proyección.

2.11. Propuesta de zonificación

La zonificación del Complejo arqueológico Cojitambo es de gran importancia, ya que pretende organizar las actividades que en el mismo pueden desempeñarse,



convirtiéndose en un pronóstico del sitio en relación a las áreas arqueológicas circundantes.

Buscar armonía entre el turismo y los componentes arqueológicos es indispensable, pues se trata de una montaña donde existen bienes patrimoniales, pero hay turismo de forma desordenada y lo que se obtiene es pérdida de patrimonio.

La investigación propone que exista un plan de manejo que busque los medios y maneras para que el turismo que se realiza en esta montaña, sea mejor gestionado por el GAD Parroquial, buscando de esta manera preservar el patrimonio en cuanto a autenticidad e integridad.

Seguidamente se detalla la propuesta de zonificación del cerro Cojitambo, en el cual se proyecta las siguientes áreas:

2.11.1. Zona 1 Áreas para la práctica de deportes extremos

Esta área abarca el espacio físico y natural que se puede destinar para la práctica de deportes. La constitución topográfica del sitio, hace viable el desarrollo de deportes como la escalada, el training, el ciclismo de montaña.

Se propone realizar el deporte de escalada, únicamente, en la parte lateral del cerro. Por otro lado, el ciclismo de montaña se lo puede realizar usando la misma vía de acceso. Actualmente los vehículos ingresan hasta la cumbre del cerro, esta zonificación pretende bloquear dicho acceso vehicular en pro del bienestar del complejo. El cerro permite que los visitantes realicen training en todo el ascenso hasta la cumbre y ya en ella se designa un área exclusiva para quienes gustan de este deporte. Estas aseveraciones se representan en la siguiente imagen:

Imagen 10 Áreas para la práctica de deportes extremos



Fuente: Consultoría del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Cojitambo

Elaboración: Autora

2.11.2. Zona 2 Área para recreación y descanso

Comprende el uso de espacios místicos religiosos en los cuales se propicia la paz y la tranquilidad al turista. Incluye espacios que permiten apreciar la belleza natural del complejo y el disfrute de su historia. Entre ellas: área de camping, miradores y espacios verdes.

Imagen 11 Zona 2 Área para recreación y descanso



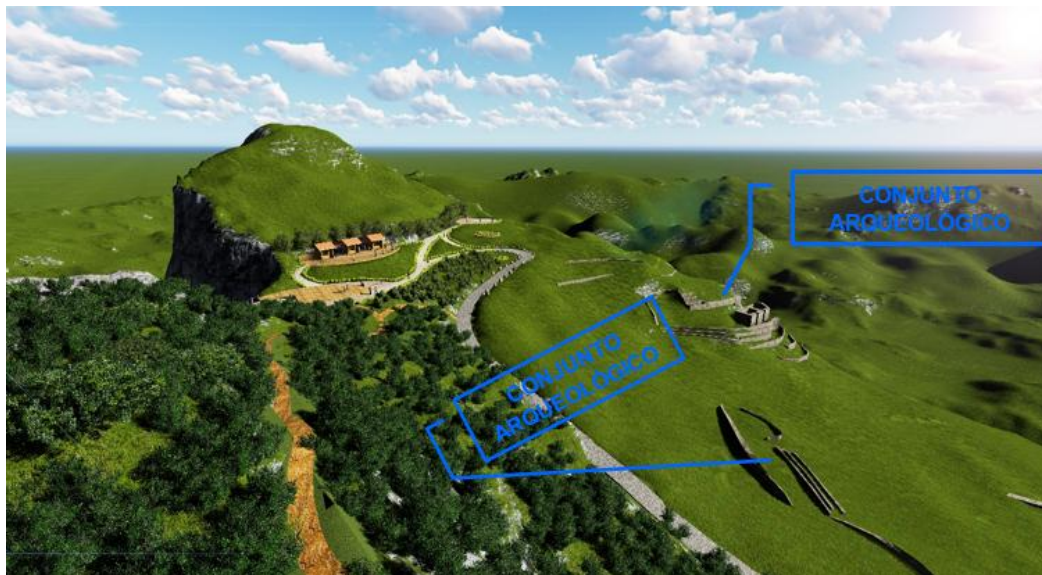
Fuente: Consultoría del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Cojitambo

Elaboración: Autora

2.11.3. Zona 3 Área de recorrido arqueológico

Incluye el Conjunto de ruinas que se encuentran en el complejo, las cuales se agrupan atendiendo a rasgos característicos de este asentamiento Cañari e Inca. Se debe dotar de señalética e información para que el visitante que no conoce acerca de la zona pueda enterarse de que está visitando un sitio de gran importancia en la región.

Imagen 12 Zona 3 Área de recorrido arqueológico



Fuente: Consultoría del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Cojitambo

Elaboración: Autora

2.11.4. Zona 4 Área para actividades culturales

Destinada a la proyección de la cultura local en la cual se identifique y valore el testimonio Cañari-Inca como por ejemplo la Fiesta del Maíz y otras actividades culturales que pueden realizarse teniendo como punto de partida para la proyección de historia local y cultural de la zona.

Imagen 13 Zona 4 Área para actividades culturales

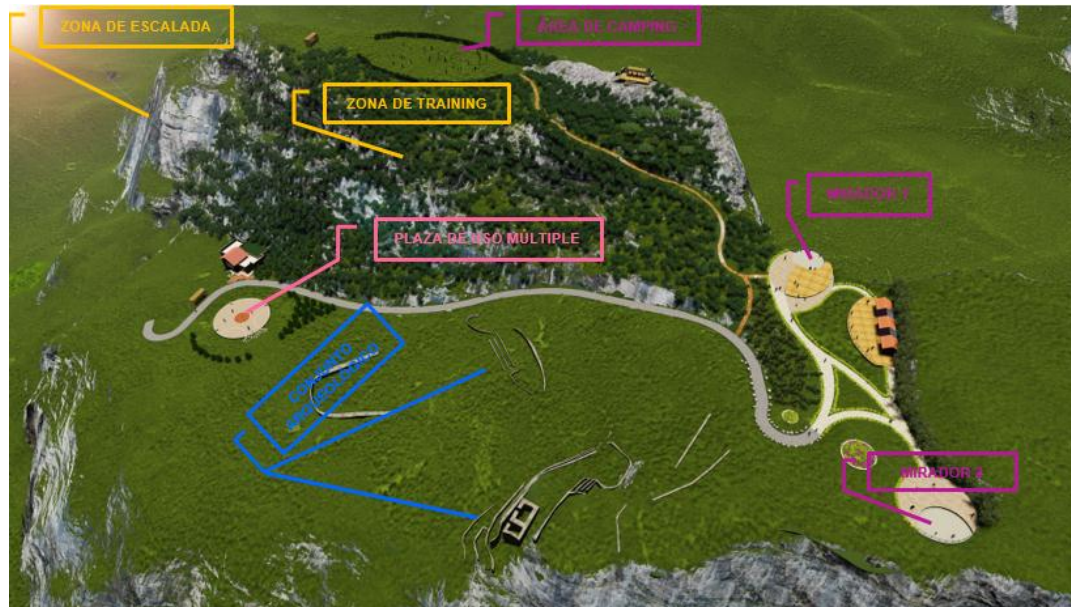


Fuente: Consultoría del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Cojitambo

Elaboración: Autora

A continuación, se presenta un mapa con la distribución de la zonificación planteada para el complejo arqueológico Cojitambo.

Imagen 14 Zonificación turística para el complejo arqueológico Cojitambo



Fuente: Consultoría del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Cojitambo

Elaboración: Autora

CAPÍTULO 3

3. Propuesta de plan de manejo

3.1. Descripción de la propuesta

La propuesta de plan de manejo que a continuación se presenta, está basado en el diagnóstico desarrollado anteriormente. Se pretende formularlo en función del desarrollo de la actividad turística cultural y local de la región, considerando que las atracciones arqueológicas deben competir ampliamente con otras actividades de ocio y recreación, lo que conlleva a reflexionar sobre la urgente necesidad de que este tipo de planes cuenten con herramientas innovadoras para la gestión del producto turístico cultural que ofertan.



Por tales argumentos, este plan de manejo, viene a constituirse en el documento rector que guía la gestión del área por parte de la autoridad competente. El documento ha sido concebido como “un instrumento de utilidad para todos los actores involucrados en el manejo de la misma y para quienes el complejo representa su hábitat natural, buscando que se constituya en una ventaja diferencial sostenible, frente a otras alternativas turísticas” (Martínez, 2007).

3.2. Alineación a políticas internacionales, nacionales y locales

3.2.1. Constitución Política del Estado

La Constitución Política del Estado (CPE, 2008), reconoce en su Artículo 14, “el derecho a la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir”, de igual manera en el mismo artículo “se declara de interés público la preservación del ambiente, la conservación de los ecosistemas, la biodiversidad y la integridad del patrimonio genético del país, la prevención del daño ambiental y la recuperación de los espacios naturales degradados”.

El Artículo 264 destaca las competencias exclusivas de los gobiernos municipales, en donde en el numeral 8, reseña que compete al gobierno municipal “Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines”

El Artículo 276, referido al régimen de desarrollo, reza en el numeral 7, que se debe “Proteger y promover la diversidad cultural y respetar sus espacios de reproducción e intercambio; recuperar, preservar y acrecentar la memoria social y el patrimonio cultural.

En la sección quinta dedicada a la Cultura, se destaca el Artículo 377, en donde se expresa que “El sistema nacional de cultura tiene como finalidad fortalecer la identidad nacional, proteger y promover la diversidad de las expresiones culturales; incentivar la libre creación artística y la producción, difusión, distribución y disfrute



de bienes y servicios culturales; y salvaguardar la memoria social y el patrimonio cultural. Se garantiza el ejercicio pleno de los derechos culturales”.

El Artículo 79, el cual reza que “Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros:

2. Las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y países que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico”

3.2.2. Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), suscribe esta convención en París el 21 de noviembre de 1972 y se publica en el Registro Oficial del Ecuador No. 581 del 25 de junio de 1974. Fue creada con el objeto de proteger el patrimonio cultural y natural de valor universal, único e irremplazable para todos los pueblos del mundo.

El artículo 2 de esta Convención señala que se entiende por patrimonio natural a: Los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas o por grupos de esas formaciones que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.

Las formaciones geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyan el hábitat de especies animal y vegetal amenazadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico, los lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural.



Los artículos 4 y 5 establecen las obligaciones de los países frente a la Convención, que se resumen en: identificar, proteger, conservar, rehabilitar el patrimonio cultural y natural situado en su territorio, adoptando medidas jurídicas, científicas, técnicas, administrativas y financieras adecuadas para tal efecto.

3.2.3. Ley de Turismo

Ley de Turismo Norma en el tema general de turismo, incluyendo la determinación de competencias privativas del Ministerio de Turismo y algunas compartidas con otras entidades, entre ellos gobiernos autónomos y entidades de la Función Ejecutiva, como el MAE. Se destaca el Plan de Desarrollo de Turismo (PLANDETUR) que es un instrumento de planificación liderado por el Ministerio de Turismo en el que se analiza y planifica las acciones que deben tomarse sobre el turismo sostenible en las Áreas Protegidas, en coordinación con el MAE.

3.2.4. Políticas Ambientales del Ecuador

Para la elaboración del Plan, se tomaron como criterios algunos principios básicos establecidos en las Políticas ambientales del Ecuador, específicamente en la Política y Estrategia Nacional de Biodiversidad del Ecuador 2001 – 2010 (Ministerio del Ambiente, 2001. R. O. No.11. 30 de enero del 2007), los cuales se mencionan a continuación:

Corresponsabilidad y Participación: La gestión de la biodiversidad se sustenta en un enfoque intersectorial y participativo, por lo que es imprescindible la coordinación y cooperación entre el sector gubernamental y la sociedad civil en todos sus niveles, y la aplicación de procesos transparentes

Valor cultural de la biodiversidad: Es necesario el reconocimiento, respeto y fortalecimiento de la identidad y diversidad culturales para la protección, recuperación y valoración de los conocimientos, innovaciones y prácticas tradicionales de los pueblos indígenas, afroecuatorianos, y comunidades locales, consustanciales para la conservación y uso sustentable de la biodiversidad y para el mantenimiento de la riqueza cultural del país.



3.2.5. Ley orgánica de juntas parroquiales

Las juntas parroquiales son organismos seccionales autónomos regidos por una Ley Orgánica de Juntas Parroquiales, que le da competencias de administración de los recursos naturales, pero no le concede facultad legislativa es decir no puede emitir ordenanzas, pero si acuerdos y resoluciones. Aun así, la Ley Orgánica de Juntas Parroquiales es de avanzada en el manejo y administración de los recursos naturales locales sin que, de alguna manera invadan competencias del MAE, por ejemplo, nunca se habla de las competencias de control forestal, las de emisión de licencias ambientales, ni nada que tenga que ver con las competencias nacionales.

La ley de juntas parroquiales concede potestades de organización propia de las comunidades en la protección de los recursos naturales, pues a través de la gestión y colaboración parroquial pueden manejarse problemas de las áreas.

La asamblea parroquial constituye el espacio de consulta, control y participación ciudadana de los habitantes de la parroquia con la junta parroquial. según el art. 21 de la ley orgánica de juntas parroquiales, cada junta parroquial, debe elaborar el plan de desarrollo parroquial, sustentado financieramente en su presupuesto anual, el cual debe ser elaborado conjuntamente con los municipios y consejos provinciales. En su elaboración se considerará población, necesidades básicas insatisfechas, potencialidades, equidad de género, diversidad étnica y cultural, las prioridades establecidas por la asamblea parroquial y las políticas de desarrollo cantonal, provincial y nacional.

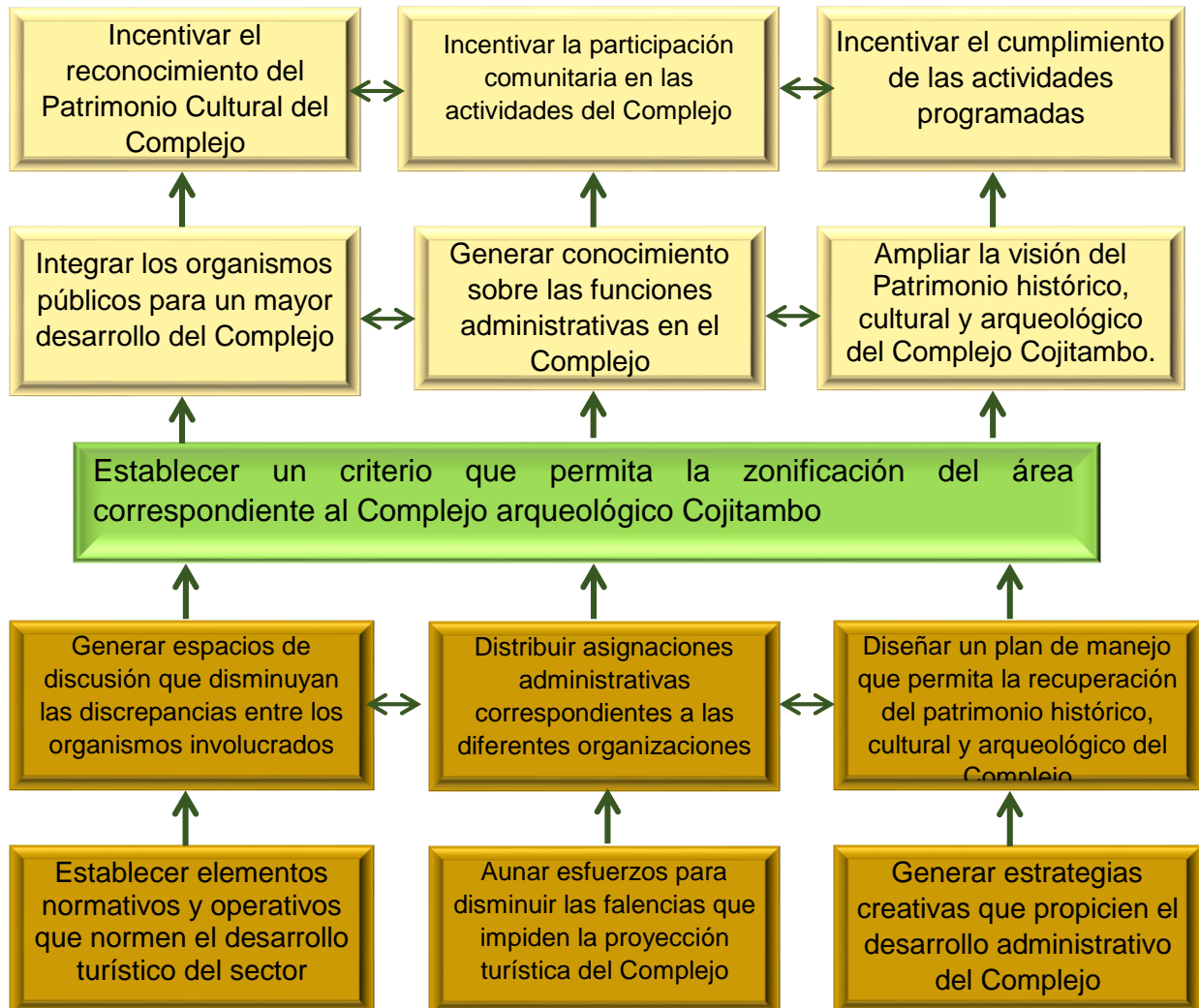
Las juntas parroquiales son los gobiernos seccionales más cercanos a la población rural, su poder está en las formas de organización social que pueden coadyuvar a la conservación de espacios.

3.3. Delimitación de los objetivos del Plan

A continuación, se presenta el árbol de objetivos, el cual delinea la situación esperada al resolver el problema, “el mismo se ha conformado con

situaciones contrarias a las indicadas en el árbol de objetivos” (Espinoza, 2016). Tal como se aprecia en la Imagen 14 que sigue a continuación.

Imagen 15: Árbol de objetivos referente a la Carencia de criterios de Zonificación del Complejo arqueológico Cojitambo



Fuente: Autora

3.4. Estrategias y proyectos en función del plan

A continuación, se presentan las estrategias a realizar en función de los proyectos diseñados para cumplir con el plan de manejo propuesto.



3.4.1. Estrategias de proyección turística

Promoción del patrimonio histórico, cultural y arqueológico del complejo Cojitambo mediante diferentes actividades deportivas, culturales, turísticas y educativas optimizando los recursos existentes y mediante actividades de autogestión.

3.4.1.1. Estrategias

E1: Establecimiento de áreas dedicadas a la realización de deportes extremos.

E3: Señalizar las rutas de acceso a los monumentos naturales con difusión del patrimonio cultural.

3.4.1.1.1. Proyecto 1 Establecimiento de límites en las áreas

Este proyecto surge de la necesidad detectada de la práctica del turismo desordenado en una montaña donde existe patrimonio natural, cultural, histórico y arqueológico, que puede propiciar la pérdida del mismo, pues no existen normas y reglas que regulen la práctica del turismo en el Complejo.

3.4.1.1.2. Objetivo general

Establecer la delimitación y señalización de las áreas que conforman el complejo arqueológico Cojitambo para el desarrollo de diferentes actividades que permitan la organización del turismo en la zona.

3.4.1.1.2.1. Objetivos específicos

- Delimitar las áreas y su mecanismo de gestión y señalización
- Elaborar la normativa que regirá el funcionamiento de cada área en particular
- Promocionar la distribución por áreas del complejo y la normativa a seguir en cada zona



3.4.1.1.3. Resultados esperados

- Mejor funcionamiento de las actividades turísticas

3.4.1.1.4. Cronograma de Actividades Proyecto 1

Tabla 15 Cronograma de Actividades Proyecto 1

Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4
Realiza reuniones con los entes involucrados				
Presentar mapa con la zonificación prevista (Zona 1: Áreas para la práctica de deportes extremos, Zona 2: Área para la recreación y el descanso, Zona 3: Área de recorrido Arqueológico y Zona 4: Área para las actividades Culturales)				
Diseñar mapa de señalización en función de cada una de las áreas delimitadas.				
Elaborar conjuntamente con los entes involucrados la normativa que regirá cada una de las áreas presentadas				
Revisar y aprobar la normativa prevista por los distintos organismos involucrados				
Dar proyección mediante diferentes tipos de propaganda al mapa de zonificación diseñado para el complejo arqueológico Cojitambo,				

Elaboración: Autora

3.4.1.2. Estrategias

E4: Establecimiento de zonificación en función de los atractivos turísticos naturales del Complejo

E5: Proyectar mediante el turismo, el legado histórico, cultural, natural y arqueológico que ofrece el Complejo arqueológico Cojitambo.



3.4.1.2.1. Proyecto 2 Zonificación y promoción de las áreas

Este proyecto surge de la necesidad de organización y proyección del Complejo, considerando que se apreció la realización de actividades deportivas en lugares poco adecuados del Complejo que representaban más bien un peligro para quienes practicaban las actividades deportivas, lo que motiva a organizar adecuadamente los espacios y darles la promoción que se requiere para que el visitante los identifique y puede disfrutar a plenitud de los mismos y lograr la grata experiencia y el disfrute que busca.

3.4.1.2.2. Objetivo general

Lograr la zonificación del Complejo arqueológico Cojitambo en función de la configuración topográfica del terreno y los atractivos turísticos que ofrece a los visitantes.

3.4.1.2.3. Objetivos específicos

- Establecer los criterios normativos a seguir para el aprovechamiento de cada una de las áreas delimitadas.
- Tomar en cuenta la configuración topográfica del terreno para la zonificación de las áreas y la distribución de los espacios para las prácticas deportivas.
- Presentar ofertas para la realización de deportes extremos en las instalaciones del Complejo
- Realizar actividades de promoción dirigidas a los visitantes y demás habitantes de la zona

3.4.1.2.4. Resultados esperados

- Lograr la realización y participación de los visitantes en las distintas actividades deportivas que se ofertan auspiciadas por la administración del Complejo arqueológico Cojitambo.



3.4.1.2.5. Cronograma de Actividades Proyecto 2

Tabla 16 Cronograma de Actividades Proyecto 2

Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4
Elaborar la normativa a plantear para cada una de las zonas delimitadas en el Complejo.				
Revisar la configuración topográfica del terreno				
Distribuir los espacios para las prácticas deportivas considerando la configuración topográfica				
Establecer límites para las actividades deportivas tomando en cuenta los riesgos naturales que ofrecen los espacios				
Diseñar ofertas turísticas para la práctica de deportes extremos				
Ofrecer a los visitantes los paquetes turísticos diseñados para la práctica de deportes extremos dentro de los límites del Complejo				
Promocionar tanto a nivel interno como externo distintas actividades turísticas que se pueden disfrutar en el Complejo				

Elaboración: Autora

3.4.2. Estrategias Institucionales

Consolidación de líneas estratégicas que propicien la integración administrativa, así como un plan de inversión que genere recursos económicos para la proyección turística del Complejo arqueológico Cojitambo.

3.4.2.1. Estrategias

E2: Integrar los entes gubernamentales para darle proyección turística al Patrimonio histórico-cultural del Complejo arqueológico Cojitambo

E6: Favorecer la integración administrativa y un plan de inversión que genere recursos económicos para el Complejo arqueológico Cojitambo



E8: Solicitar a los entes responsables el presupuesto necesario para el mantenimiento de las ruinas arqueológicas del Complejo.

3.4.2.1.1. Proyecto 3 Responsabilidad Institucional y sostenibilidad

Este plan surge luego de detectar una verdadera ausencia de líneas estratégicas que contribuyan a la integración administrativa de los distintos entes que comparten responsabilidades en la administración del Complejo, a fin de plantear posibilidades reales de integración que permitan una gestión administrativa eficiente y consustanciada con la realidad del entorno en el cual se encuentra ubicado el sitio a fin de gestionar los recursos económicos que se requieren para plantear sus mejoras.

3.4.2.1.1.1. Objetivo general

Diseñar líneas estratégicas que propicien la integración administrativa y un plan de inversión que genere recursos económicos para la implementación del Plan de Manejo para la proyección turística del Complejo arqueológico Cojitambo

3.4.2.1.1.2. Objetivos específicos

- Realizar reuniones con los entes gubernamentales a fin de revisar y clarificar las competencias de cada uno en la gestión administrativa del Complejo.
- Seleccionar las funciones que cada ente debe cumplir para lograr una mejor integración en las actividades a realizar.
- Distribuir tareas de manera organizada y democrática analizando las posibilidades reales para el alcance de las mismas.

3.4.2.1.1.3. Resultados esperados

- Mejorar las posibilidades de funcionamiento integrado y las capacidades internas para generar recursos por parte de los entes gubernamentales involucrados



3.4.2.1.1.4. Cronograma de Actividades Proyecto 3

Tabla 17 Cronograma de Actividades Proyecto 3

Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4
Organizar las reuniones e invitar a los representantes de los organismos competentes a participar de las mismas.				
Realizar la reunión pautada para revisar las competencias de cada institución involucrada a fin de evitar el desplazamiento de las competencias.				
Revisar de manera responsable y organizada con el equipo de representantes de las distintas organizaciones, los límites que a cada uno le conciernen a fin de no invadir las funciones que a cada quien competen.				
Distribuir tareas y responsabilidades en la administración eficiente del complejo considerando las posibilidades reales de cada uno de los organismos competentes.				
Cumplir con las responsabilidades asignadas en el tiempo respectivo para lograr las metas propuestas				

Elaboración: Autora

3.4.3. Estrategias de Participación ciudadana

Buscan el fortalecimiento del recurso humano y la organización comunitaria mediante la integración de los habitantes de la localidad a las actividades de proyección turística planteadas para el Complejo arqueológico Cojitambo.

3.4.3.1. Estrategias

E7: Proponer la creación de grupos de trabajo para el rescate del patrimonio cultural, histórico y arqueológico presente en el Complejo.



3.4.3.1.1. Proyecto 4 Generación de mejoras comunitarias

El proyecto surge ante la evidente poca participación y falta de interés de los miembros de la comunidad y los organismos comunitarios competentes en plantearse mejoras que coadyuven en el desarrollo del complejo arqueológico como sitio turístico reconocido.

3.4.3.1.1.1 Objetivo general

Fortalecer el recurso humano y la organización comunitaria mediante la integración en las actividades turísticas que se desarrollan en el complejo arqueológico Cojitambo

3.4.3.1.1.2. Objetivos específicos

- Realizar talleres de crecimiento y formación profesional integrando a todos los miembros de la comunidad.
- Fortalecer las relaciones interpersonales entre los distintos organismos y la comunidad en general.
- Propiciar la generación de fuentes indirectas de trabajo mediante el incremento de las actividades turísticas en la región.

3.4.3.1.1.3. Resultados esperados

Mejorar la de participación de comunidad en actividades para propiciar la generación indirecta de empleo mediante la fabricación de artesanías, souvenir, alquileres de equipos para las actividades recreativas y deportivas, promoción de hospedajes, entre otros.



3.4.3.1.1.4. Cronograma de Actividades Proyecto 4

Tabla 18 Cronograma de Actividades Proyecto 4

Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4
Organizar grupos de apoyo en la comunidad				
Preparar talleres de crecimiento y formación profesional para los grupos de apoyo				
Realizar reuniones con los grupos de apoyo a fin de fomentar su incorporación a las actividades programadas para la generación de empleos indirectos.				
Conformar equipos que de manera organizada elaboren productos artesanales, suvenir y otros a fin de promover la autogestión a las actividades turísticas y fuentes de empleo				

Elaboración: Autora

3.5. Presupuesto Estimado

El presupuesto que se presenta a continuación, no incluye dentro de sí valores exactos. Más bien, se reflejan montos aproximados que, dependiendo de múltiples variables dentro del proyecto, irán fluctuando. Por lo tanto, es referencial son cantidades aproximadas y no cantidades fijas.



Tabla 19 Presupuesto estimado para el desarrollo del plan de manejo

ESTRATEGIAS	PROYECTO	CRONOGRAMA	PRESUPUESTO
A) Estrategias de Proyección Turística	1.- Establecimiento de límites en las áreas	Cuatro Meses	\$1 250,00 aprox.
	2.- Zonificación y promoción de las áreas	Cuatro Meses	\$1 100,00 aprox.
Sub-Total costo A			\$2 350,00 aprox.
B) Estrategias Institucionales	3.- Responsabilidad Institucional y sostenibilidad	Cuatro Meses	\$1 000,00 aprox.
Sub-Total costo B			\$1 000,00 aprox.
C) Estrategias de Participación Ciudadana	4.- Generación de mejoras comunitarias	Cuatro Meses	\$1600,00 aprox.
Sub-Total costo C			\$1 600,00 aprox.
Sub-Totales A+B+C			\$4 950,00 aprox
Gastos Imprevistos 5%			\$247,50 aprox
Total Costo del Plan de Manejo			\$5 197,50 aprox

Elaboración: Autora

CAPÍTULO 4

4. Comunicación de resultados

4.1. Socialización de la Propuesta

La socialización de resultados tiene como propósito, abrir un espacio de encuentro en el cual se intercambien saberes y se comuniquen los frutos obtenidos tras la elaboración de esta propuesta.

En este sentido, la socialización que se presenta tiene por fin mostrar los hallazgos derivados del proyecto de intervención denominado: Propuesta de



un plan de manejo del patrimonio cultural con fines turísticos del complejo arqueológico Cojitambo, provincia de Cañar, Ecuador.

Para lo cual, se entrega la propuesta de plan de manejo al gobierno autónomo descentralizado parroquial rural de Cojitambo y al Gobierno Autónomo descentralizado provincial del Cañar.

Entonces, se acuerda una reunión en la sala de juntas del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural de Cojitambo el día miércoles 14 de febrero del año en curso a las 15h00. Asisten a la reunión Sr. Juan Diego Urgiles presidente del GAD parroquial rural de Cojitambo, Sra. Maritza Cadme secretaria del GAD parroquial rural de Cojitambo, Eco. Diego Urgiles director de Desarrollo Productivo del GAD Provincial de Cañar y Srta. Thalía Guamán estudiante de la Universidad de Cuenca y autora de la propuesta.

El orden del día es el siguiente:

- Ceremonia de apertura
- Lectura y aprobación de actas
- Intervención de la Srta. Thalía Guamán
- Espacio de preguntas
- Anuncios
- Clausura

La intervención contempla:

- Dar a conocer las actividades ejecutadas durante la realización del proyecto de intervención
- Mostrar los resultados obtenidos de la indagación.
- Explicar el diseño del plan de manejo.
- Presentar de estrategias y proyectos.
- Presentar mapa de zonificación.
- Responder inquietudes



Una vez clausurada la reunión, se entrega formalmente a ambos representantes una copia física de la propuesta de plan de manejo a través de la cual se aspira posicionar el complejo arqueológico Cojitambo, como destino turístico que contribuya al desarrollo económico y local de la zona en la cual se encuentra.

Durante el desarrollo de la reunión se sugiere la realización de trípticos para difundir, entre los habitantes de la parroquia, aspectos clave del plan de manejo. Así como la realización de afiches del mapa zonificado en la propuesta y colocarlos en sitios estratégicos del complejo con el fin de orientar a los visitantes sobre las distintas actividades permitidas en cada área en particular.

Por último, se agradece el apoyo y la colaboración recibida.

4.2. Ajustes

Se agenda un encuentro para el mes de marzo con los representantes del Gobierno Parroquial de Cojitambo y Provincial del Cañar, a fin de revisar la propuesta y, de ser necesario, realizar ajustes pertinentes para que el plan cumpla con lo establecido, considerando la normativa legal vigente en la materia.



CONCLUSIONES

Luego de haber realizado indagatoria bibliográfica, observación directa en el lugar de estudio, encuestas a turistas y entrevistas a representantes de las instituciones gubernamentales que convergen en la administración del complejo arqueológico Cojitambo, me permito presentar las siguientes conclusiones:

Con respecto al objetivo 1, se pudo diagnosticar que el complejo arqueológico Cojitambo, muestra un aspecto de franco deterioro. Por lo que se expresa que el mismo ha sido víctima abandono por parte de los entes responsables quienes tienen la potestad y la obligación de velar por los bienes patrimoniales existentes en el lugar. Así como por los organismos parroquiales encargados de la administración y el buen funcionamiento del mismo, olvidando el invaluable valor como sitio arqueológico que representa la historia Cañari-Inca.

Se pudo corroborar que a pesar de que en la actualidad se han incrementado las visitas al complejo arqueológico, no se lleva un control por parte de los entes responsables que refleje el avance turístico del mismo. A pesar de ser considerado un lugar arqueológico de singular importancia en la consolidación de la historia local, se observa muy poca participación de las instituciones educativas en el mismo, lo que denota que no se utiliza el mismo para brindar a los jóvenes y adolescentes locales el legado histórico que los mismos merecen y así conocer su historia y arraigarse a sus raíces.

De igual modo se pudo verificar que el complejo arqueológico Cojitambo ofrece a los turistas nacionales y extranjeros, variedad de atractivos naturales, religiosos, arqueológicos, históricos y culturales. Sin embargo, la comunidad local no se preocupa como debería por conocer y difundir la riqueza que existe en su pasado histórico. Acto que frena en cierto modo la proyección turística del local, el cual carece de muchos espacios que propicien mejoras al lugar y le permitan posicionarse como sitio turístico de preferencia en la provincia por la variedad de actividades deportivas y recreativas que en el mismo pueden desarrollarse.



Con respecto al objetivo 2, se pudo conocer que existen problemas de administración territorial que impiden una integración adecuada entre el GAD Municipal, el GAD Parroquial y el INPC, quienes tienen responsabilidades directas en la administración y desarrollo turístico del complejo arqueológico Cojitambo. Ello ha impedido una integración adecuada con el fin de propiciar mejoras que realmente impulsen el desarrollo turístico del sitio. En esta línea se hizo necesario establecer áreas de trabajo, donde cada uno de los entes involucrados cumpla su función particular, pero a la vez generando la posibilidad de acuerdos que coadyuven a lograr una integración de los mismos en función del complejo arqueológico y de la comunidad en general.

Para responder al objetivo 3, se diseñó una propuesta de plan de manejo la cual busca mejorar las debilidades detectadas durante el diagnóstico realizado y que están impidiendo que el complejo pueda ser considerado como un sitio turístico clave para el desarrollo local, regional y nacional. Propuesta que busca además de la proyección turística del sitio, la recuperación de su valor histórico y arqueológico, así como el despertar de la conciencia de los habitantes con miras a trabajar unidos por el desarrollo del mismo a fin de lograr mejoras colectivas para todo el sector.

Por último, el objetivo 4 hace referencia a la transferencia de resultados, entonces una vez diseñada la propuesta y presentada ante la Universidad de Cuenca para la obtención de los méritos académicos respectivos. Se entrega una copia de la misma ante las autoridades del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural de Cojitambo y del gobierno autónomo descentralizado provincial del Cañar. Ello con el fin de que la propuesta sea tomada en cuenta como punto de partida para lograr mejoras significativas en el complejo arqueológico de Cojitambo, hasta lograr su desarrollo turístico como sitio de gran valor para los ecuatorianos.



RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones del estudio se sugiere:

Considerar la propuesta presentada como una opción viable y factible de aplicar para lograr el mejoramiento del desarrollo turístico del complejo arqueológico Cojitambo en la Provincia el Cañar, ciudad de Azogues.

Sensibilizar a los habitantes locales hasta lograr despertar una conciencia colectiva conservacionista, la cual contribuya a mejorar la imagen del complejo arqueológico y proyectar el mismo turísticamente.

A las autoridades regionales, provinciales y parroquiales, se les sugiere unir esfuerzos para trabajar de manera mancomunada y cooperativa con el fin de recuperar la memoria histórica de este sitio, cuyo valor histórico como patrimonio cultural de nuestros ancestros es invaluable, todo con el objetivo de difundir el turismo hacia el sector.

A las instituciones educativas de la zona, se les sugiere fomentar a nivel educativo y ciudadano la recuperación histórica del complejo arqueológico Cojitambo, favoreciendo el turismo desde las instituciones escolares a través de visitas guiadas que les permitan conocer y profundizar en su pasado histórico, con ayuda de la historia cultural que cuenta este valioso sitio.

Por último, difundir mediante una oferta turística responsable, la existencia del complejo arqueológico Cojitambo, como sitio turístico de gran valor que merece proyección cultural por la riqueza histórica que el mismo representa.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo, J. (2012). El patrimonio como representación colectiva: la intangibilidad de los bienes culturales. *Andes*, 23(1) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12738567001>
- Arizpe, L. (2006). Los debates internacionales en torno al patrimonio cultural inmaterial. *Cuicuilco*, 13(1), 13-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35103802>
- Asamblea Nacional (2013). Ley Orgánica de Comunicación. Quito: Registro Oficial.
- Ballart, J. (2002). El Patrimonio Histórico y Arqueológico. Valor y uso. Barcelona: Ariel.
- Borrega, Y. (2016). El Patrimonio y su relación con el Turismo. Artículo. Recuperado de <https://ecuadordelsur.blogspot.com/2016/08/el-patrimonio-y-su-relacion-con-el.html>. Universidad Mayor de San Andrés.
- Celi, J. (2008) Investigación Científica por Competencias, Descubriendo el Mundo, Tercer Año de Bachillerato, Editorial Prolipa, Cía. Ltda., Quito – Ecuador.
- Constitución de la República del Ecuador (2008). Ciudad Alfaro: Asamblea Constituyente.
- Criado-Boado, F. y Barreiro, D. (2013) El Patrimonio era otra Cosa. Artículo. En: Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología



Surandina. N° 45/2013, pp. 5-18. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eatacam/n45/art02.pdf>

Eagles, P., McCool, S. & Haynes, C. (2003). Turismo sostenible en áreas protegidas: directrices de planificación y gestión. Madrid, España: Organización Mundial del Turismo y Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Endere, M. (2000). La protección del patrimonio arqueológico en Argentina: dificultades y desafíos. En Patrimonio e Identidad Cultural. (E. p. Aires, Ed.) Temas de patrimonio, 2 (161-174).

Espinoza, F. (2016) Estrategias de Difusión del Patrimonio Cultural Edificado del Centro Histórico de Cuenca. Trabajo de graduación de Magister. Universidad de Cuenca. Ecuador

García Jiménez, M; (2010). Patrimonio y herencia cultural: ¿escenarios de divergencia?. *Sphera Pública*, 337-372. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29719717013>

García, W. y Paidá, Z. (2011) "Las Ruinas del Cojitambo, Herencia Cañar-Inca que se ofrece al Turismo". (Trabajo de Investigación de Licenciado, Universidad de Cuenca)

Gaviria, J. (2007). *Ruta Arqueológica Qhapaq Ñan*. Cuenca, Ecuador: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Subdirección del Austro.



INEC (2010) http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Fasciculos_Censales/Fasc_Cantonaes/Canar/Fasciculo_Azogues.pdf

Instituto Nacional de Patrimonio. (2010). Revista de Patrimonio Cultural del Ecuador. Quito, Ecuador.

Maldonado, A. (2009). Decreto de Emergencia del Patrimonio Cultural 2008-2009. Quito, Ecuador: Ministerio Coordinador de Patrimonio.

Martínez, I. (2007) Plan de Manejo de sitios arqueológicos: de la planificación a la acción. En: III Congreso Chileno de Conservación y Restauración. En línea. Recuperado de [file:///D:/Downloads/Plan_de_Manejo_de_Sitios_Arqueologicos_d%20\(1\).pdf](file:///D:/Downloads/Plan_de_Manejo_de_Sitios_Arqueologicos_d%20(1).pdf)

Martínez, J., Casas, D. & Gonzalbez, A. (2010). Planes de manejo de un territorio. Las Palmas de Gran Canaria, España: Universidad de las Palmas de Gran Canaria.

Morillo, K. (2014) Creación de un Plan de Manejo Turístico para los Museos. Caso “Museo de la Cultura Loja”. Trabajo de Graduación previo a la obtención del título de Magister en Planificación Turística. Universidad del Azuay. Cuenca – Ecuador.

Niglio, O. (2012). Introducción al concepto de valor para el patrimonio cultural. *Arquitectura y Urbanismo*, 23(1), 103-107. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376834403010>



Organización Mundial del Turismo (OMT, 2013). Turismo y patrimonio cultural inmaterial. Madrid, España: OMT.

Pedersen, A. (2005) Gestión del turismo en sitios del Patrimonio Mundial: Manual práctico para administradores de sitios del Patrimonio Mundial. Publicado por el Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO. Recuperado de <http://www.undp.org.ec/odm/planes/plandetur.pdf>

Pizano, O. (2013) Patrimonio Cultural y Turismo. Artículo. Recuperado de <http://procultur-ecuador.blogspot.com/2013/03/patrimonio-cultural-y-turismo.html>

Rebolledo D., P. (2009). La puesta en valor del recurso arqueológico a través del turismo: el caso yerba loca. Gest. tur. (Valdivia), jun. 2009, no.11, p.89-100. ISSN 0718-6428.

Ricaurte, C. (2009). Manual para el Diagnóstico Turístico Local. Guía para Planificadores. Escuela Superior Politécnica del Litoral.

Rivas, E. (1996). *Cojitambo: Mas allá del mito y la leyenda*. Azogues, Ecuador: Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Cañar.

Rivas, E. (2017). Cojitambo Turístico. *Culturisarte*, 1(1), 26-28.

Roura, M. (2009). Estudio integral del suelo del sitio Arqueológico Cojitambo, Provincia del Cañar.

Ruarte, P. (2014). Patrimonio Arqueológico y Turismo. El estudio de la Potencialidad Turística en sitios arqueológicos como contribución



para su rescate. En: VI Congreso Latinoamericano de Investigación Turística. Neuquén, Argentina. Recuperado de <http://170.210.83.98:8080/jspui/bitstream/123456789/474/1/169%20>

Sandoval, L. (2017). Patrimonio Cultural y Turismo en el Ecuador: Vínculo Indisoluble. Artículo. Recuperado de <file:///D:/Downloads/document.pdf>. ISSN electrónico: 2602-8069

Torres, E. & Romero, J. (2005). Gestores culturales. Entre la cultura y el patrimonio. *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos*, 34(1), 277-288. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12634301>

UNESCO (1972) Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. 17a, reunión celebrada en París del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972. En línea. Recuperado de whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf

Zambonino, V. (2015). Evolución del patrimonio cultural inmaterial en el Ecuador e implementación de planes de salvaguardia. (Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador). Recuperado de TUCE-0002-18.pdf



ANEXOS

Anexo 1: Modelo de encuesta aplicado



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD
CARRERA DE INGENIERÍA EN TURISMO

ENCUESTA DIRIGIDA A REPRESENTANTES DE INSTITUCIONES

PROPUESTA DE UN PLAN DE MANEJO DEL PATRIMONIO CULTURAL CON
FINES TURÍSTICOS DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO COJITAMBO,
PROVINCIA DE CAÑAR, ECUADOR

El motivo de esta encuesta es realizar un diagnóstico de la situación actual del Complejo arqueológico Cojitambo, para lo cual solicito su valiosa colaboración al responder estas preguntas:

A. Información Personal:

Nombre: _____

Institución a la cual representa: _____

Cargo que desempeña: _____

B. Demanda:

1.- Número de visitantes que recibe el Complejo arqueológico por Año:

Año 2016: _____

Año 2017: _____

2.- Tipos de turistas que visitan el Complejo arqueológico por año:

Año 2016: Nacionales: _____ Extranjeros: _____



Año 2017: Nacionales: _____ Extranjeros: _____

3.- Edad predominante de los Turistas que visitan el Complejo:

Entre 1 y 12 años ____ Entre 13 y 30 años ____ Entre 31 y más de 50 años ____

4.- Tipo de visita:

Individual: ____ Familiar: ____ Grupal: ____ Institucional: ____

5.- Formación de los turistas:

Profesionales: ____ No Profesionales: ____

6.- Motivo de la visita:

Educativo: ____ Recreativo: ____ Investigativo: ____

7.- Momento del año en que se realiza la visita:

1er Trimestre: ____ 2do Trimestre: ____

3er Trimestre: ____ 4to Trimestre: ____

8.- Forma de acceso al Complejo:

Vehículos: ____ Caminos o rutas: ____

C. Oferta

9.- Existe cerca del Complejo establecimientos que posibiliten el alojamiento de los visitantes:

Si: ____ No: ____

10.- Existe disponibilidad de establecimientos en el Complejo donde se pueda degustar la gastronomía típica de la zona a precios accesibles

Si: ____ No: ____

11.- Se ofrece a los visitantes actividades deportivas y recreativas variadas en las instalaciones del Complejo

Si: ____ No: ____

12.- Se realizan en las instalaciones del Complejo arqueológico Cojitambo actividades culturales para proyectar la historia local a los visitantes

Si: ____ No: ____



D. Inventario de Atractivos

13.- Existen en el Complejo arqueológico Cojitambo atractivos naturales que puedan ser utilizados para la proyección del turismo local

Si: _____ No: _____

Mencione los atractivos naturales que existen:

14.- Existen en el Complejo arqueológico Cojitambo atractivos culturales, religiosos y arqueológicos que puedan aprovecharse para fomentar el turismo en la zona

Si: _____ No: _____

Mencione al menos dos atractivos de cada tipo:

15.- Se promocionan paquetes turísticos en los cuales se ofrezca el recorrido del lugar, acompañado de guías turísticos que relaten la historia y la cultura milenaria presente en cada lugar visitado.

Sí: _____ No: _____

16.- Se ofrece en el Complejo arqueológico de Cojitambo, además del recorrido histórico, la posibilidad de ejercitar actividades de deportes extremos que capturen al turista joven a convertirse en asiduo visitante como son:

Escalada: _____

Salto en Parapente: _____

Ciclismo de montaña: _____

Visitas Guiadas: _____

Otro: _____



E. Comunidad e Integración Institucional

17.- Considera que los habitantes de la zona se preocupan por conocer y difundir la riqueza cultural con que cuenta el Complejo arqueológico de Cojitambo

Si: _____ No: _____

Explique brevemente:

18.- Cree que es posible llegar a acuerdos entre las distintas instituciones involucradas en el manejo del Complejo arqueológico de Cojitambo con el fin de unir esfuerzos y darle la proyección turística que el mismo necesita para difundir su historia y mejorar la imagen de la localidad.

Sí: _____ No: _____

Explique brevemente:

Gracias por su valioso aporte



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD
CARRERA DE INGENIERÍA EN TURISMO

ENCUESTA DIRIGIDA A TURISTAS

**PROPUESTA DE UN PLAN DE MANEJO DEL PATRIMONIO CULTURAL CON
FINES TURÍSTICOS DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO COJITAMBO,
PROVINCIA DE CAÑAR, ECUADOR**

El motivo de esta encuesta es realizar un diagnóstico de la situación actual del Complejo arqueológico Cojitambo, para lo cual solicito su valiosa colaboración al responder estas preguntas:

A. Información Personal del Turista:

- 1.- ¿Cuál es su Nacionalidad? _____
- 2.- ¿Cuál es su edad? _____ años
- 3.- ¿Cuál es su estado Civil?
Soltero: _____ Casado: _____ Divorciado: _____ Otro: _____
- 4.- ¿Cuál es su grado de escolaridad?
Primaria: _____ Secundaria: _____ Superior: _____
- 5.- ¿Cuál es su ocupación? _____

B. Demanda:

- 6.- ¿Con qué frecuencia visita el Complejo arqueológico Cojitambo?
Por única vez: _____ 1 Vez al año: _____
- 7.- ¿Cuál es el motivo de su visita?
Educativo: _____ Recreativo: _____ Investigativo: _____
- 8.- ¿De qué forma accede al Complejo?
Vehículos: _____ Caminos o rutas: _____



C. Oferta

9.- ¿Encuentra cerca del Complejo establecimientos que posibiliten el alojamiento de los visitantes?

Si: _____ No: _____

10.- ¿Existe disponibilidad de establecimientos cerca del Complejo donde se pueda degustar la gastronomía típica de la zona a precios accesibles?

Si: _____ No: _____

11.- ¿Se ofrece a los visitantes actividades deportivas y recreativas variadas en las instalaciones del Complejo?

Si: _____ No: _____

12.- ¿Se realizan en las instalaciones del Complejo arqueológico Cojitambo actividades culturales para proyectar la historia local a los visitantes?

Si: _____ No: _____

D. Inventario de Atractivos

13.- ¿Disfrutó en su visita de atractivos naturales utilizados para la proyección del turismo local?

Si: _____ No: _____

Mencione los atractivos naturales que visitó:

14.- ¿Disfrutó en el Complejo arqueológico Cojitambo de atractivos culturales, religiosos y arqueológicos que le permitieron acercarse más a la historia local?

Si: _____ No: _____

Mencione al menos dos atractivos de cada tipo:

15.- ¿Se promocionan paquetes turísticos en los cuales se ofrece el recorrido del lugar, acompañado de guías turísticos que relaten la historia y la cultura milenaria presente en cada lugar visitado?

Sí: _____ No: _____

16.- Indique ¿Cuáles de los siguientes Deportes Extremos se presentan en el Complejo arqueológico Cojitambo, para capturar la atención del turista joven?

Escalada: _____

Salto en Parapente: _____

Ciclismo de montaña: _____

Visitas Guiadas a monumentos naturales: _____

Otro: _____



E. Comunidad e Integración Institucional

17.- ¿Le parece que los habitantes de la zona se preocupan por conocer y difundir la riqueza cultural con que cuenta el Complejo arqueológico de Cojitambo?

Sí: _____ No: _____

Explique brevemente:

18.- ¿Cree que existen acuerdos entre las instituciones que convergen en el Complejo arqueológico Cojitambo para darle proyección turística a éste y difundir a través del mismo la historia y la cultura local?

Sí: _____ No: _____

Explique brevemente:

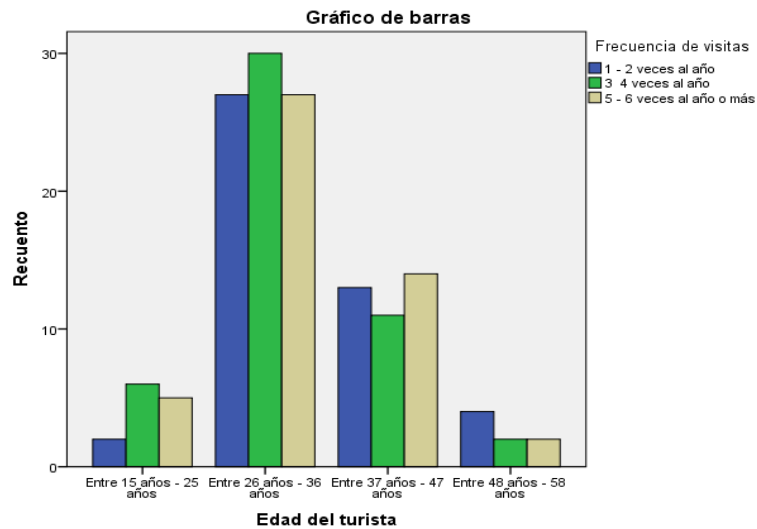
F. Espacio de Opinión

19.- Manifieste a su criterio, las falencias que tras su visita encontró en el Complejo arqueológico Cojitambo:

Gracias por su valioso aporte

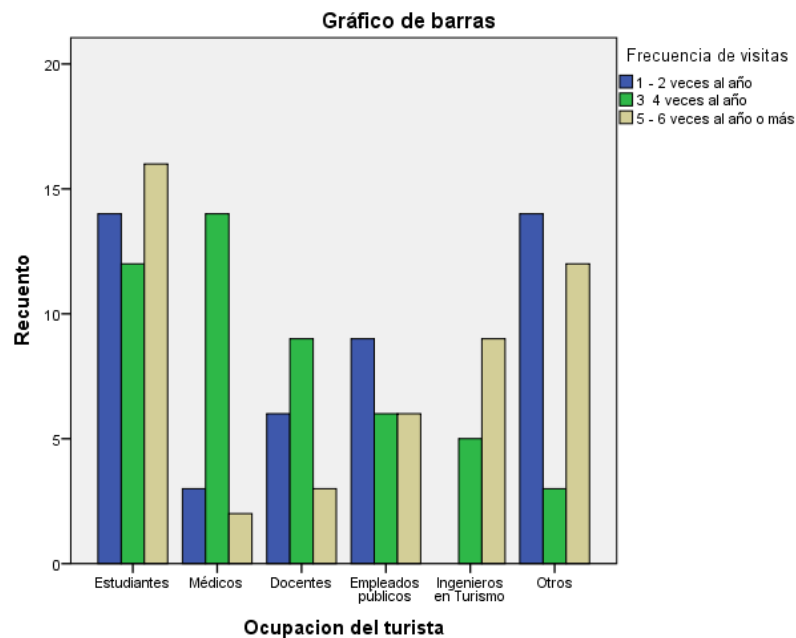


Anexo 2: Cruce de variables entre la frecuencia de visitas al Complejo y la Edad del Visitante



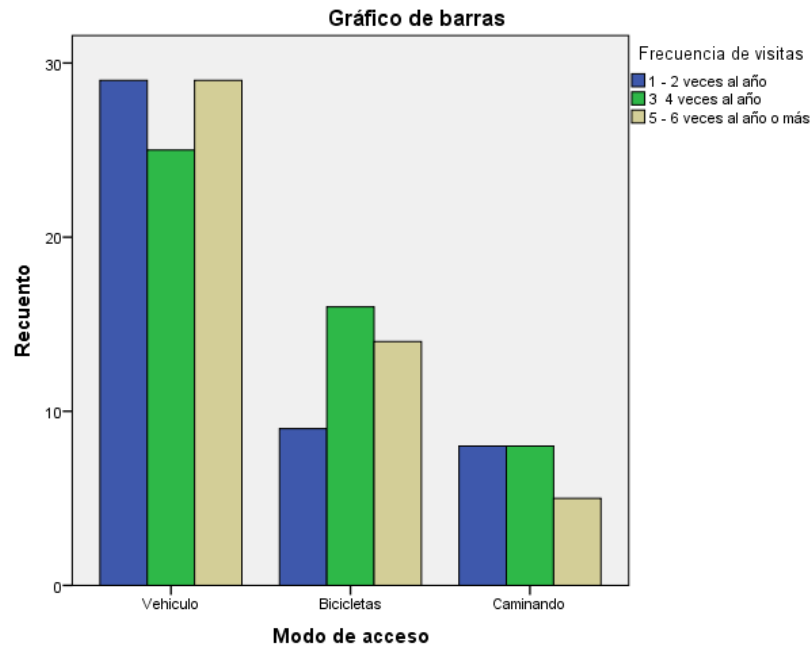
Elaboración: Autora

Anexo 3: Cruce de variables entre la frecuencia de visitas al Complejo y Ocupación del Visitantes



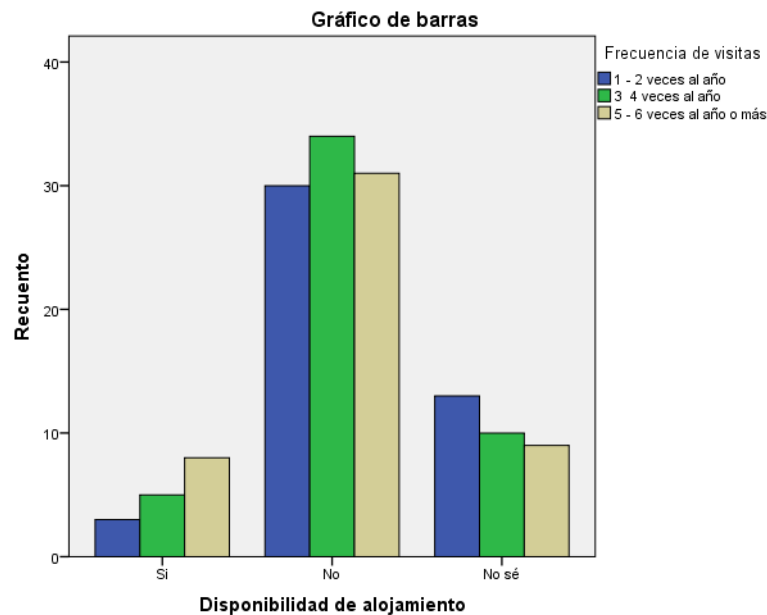
Elaboración: Autora

Anexo 4: Cruce de variables entre la frecuencia de visitas al Complejo y Forma de Acceso



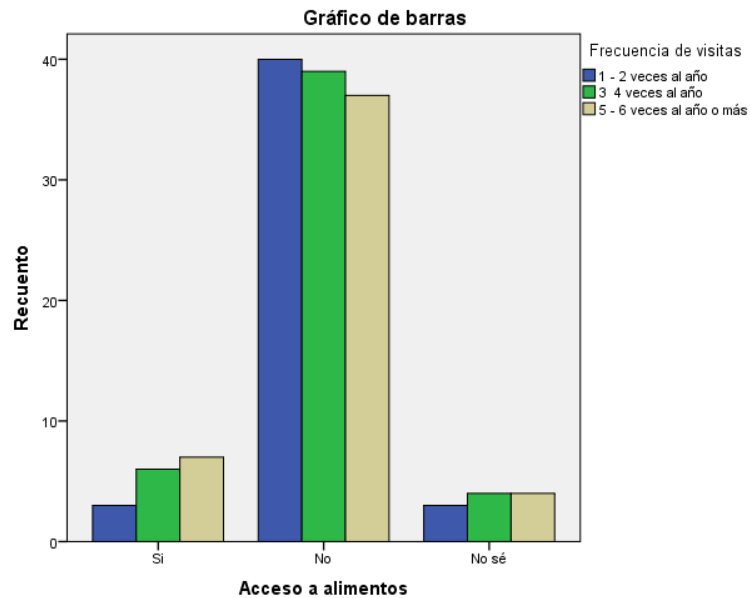
Elaboración: Autora

Anexo 5: Cruce de variables entre la frecuencia de visitas al Complejo y disponibilidad de Alojamiento



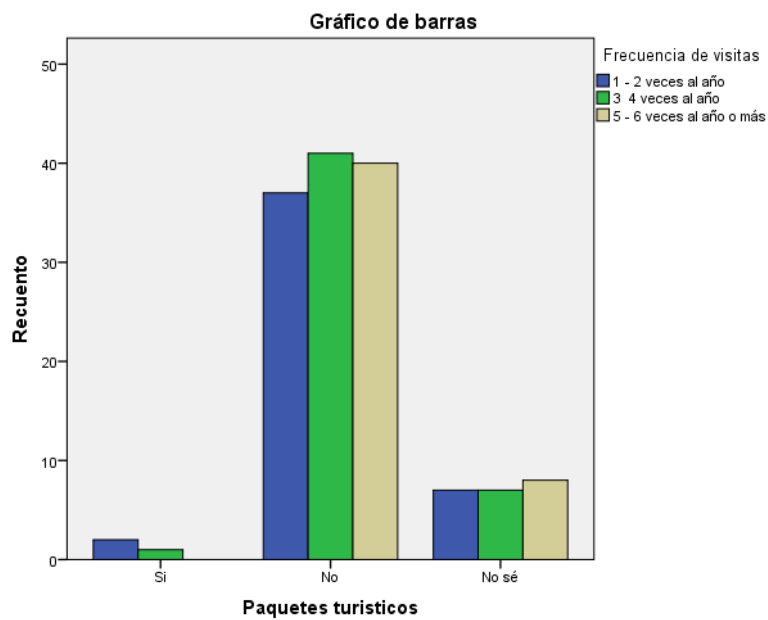
Elaboración: Autora

Anexo 6: Cruce de variables entre la frecuencia de visitas al Complejo y Acceso a alimentos



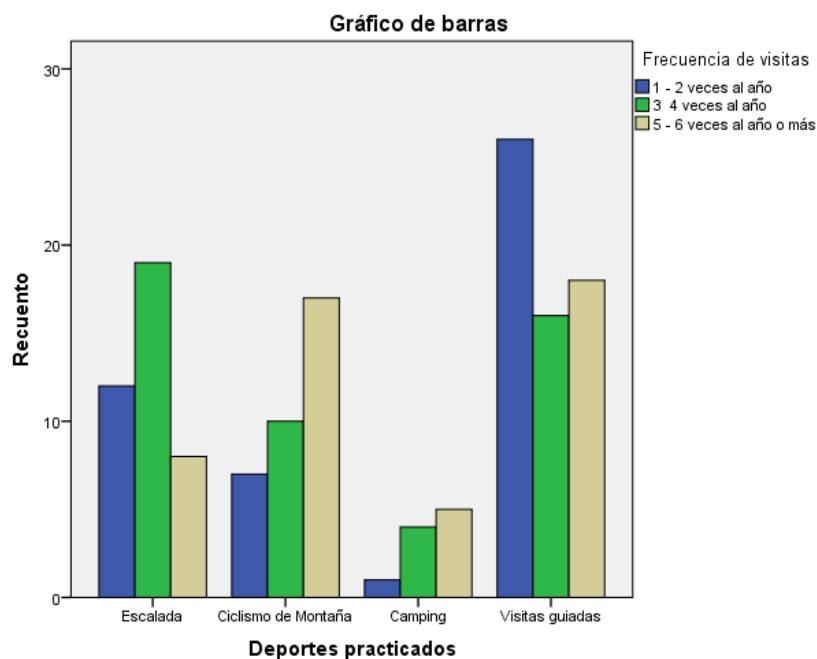
Elaboración: Autora

Anexo 7: Cruce de variables entre la frecuencia de visitas al Complejo y Oferta de Paquetes Turísticos



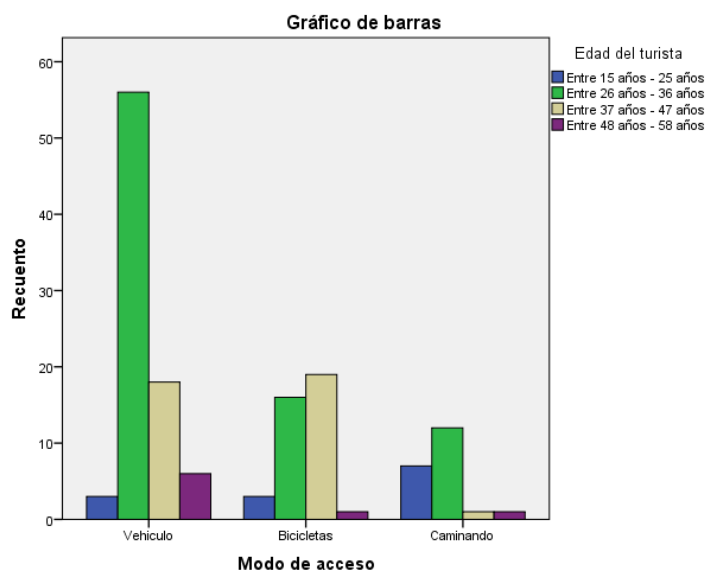
Elaboración: Autora

Anexo 8: Cruce de variables entre la frecuencia de visitas al Complejo y deportes que se practican



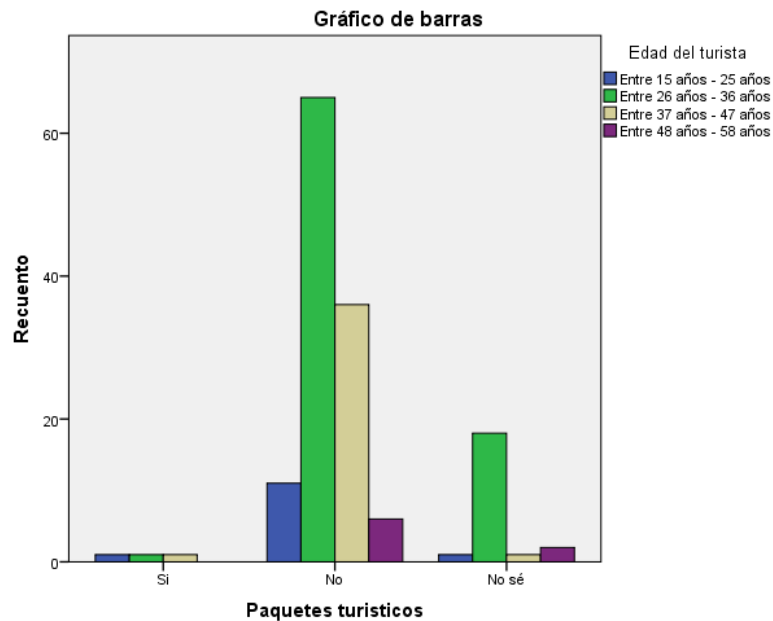
Elaboración: Autora

Anexo 9: Cruce de variables entre la Edad de los turistas y la forma de acceso al Complejo



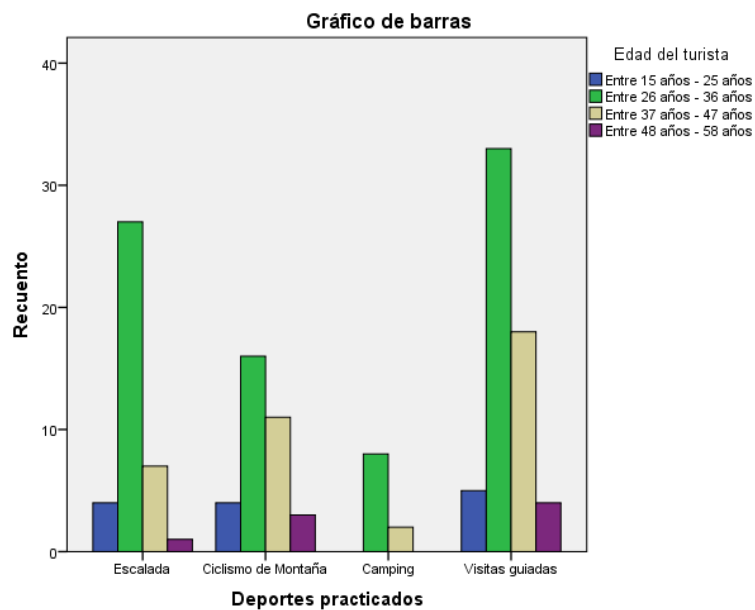
Elaboración: Autora

Anexo 10: Cruce de variables entre la Edad de los turistas y oferta de paquetes turísticos



Elaboración: Autora

Anexo 11: Cruce de variables entre la Edad de los turistas y deportes practicados



Elaboración: Autora



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD

Anexo 12: Diseño de trabajo de titulación

UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD
CARRERA DE TURISMO

**“PROPUESTA DE UN PLAN DE MANEJO DEL PATRIMONIO
CULTURAL CON FINES TURÍSTICOS DEL COMPLEJO
ARQUEOLÓGICO COJITAMBO, PROVINCIA DEL CAÑAR, ECUADOR”**

**Proyecto de Intervención previo a la obtención del título de: Ingeniero
en Turismo**

THALÍA FERNANDA GUAMÁN PAREDES

MGS. MARÍA ISABEL ELJURI JARAMILLO

CUENCA, SEPTIEMBRE 2017



1. Título del Proyecto de Intervención

Propuesta de un plan de manejo del patrimonio cultural con fines turísticos del complejo arqueológico Cojitambo, provincia del Cañar, Ecuador.

2. Nombre del Estudiante

Thalía Fernanda Guamán Paredes (thalia.guaman@ucuenca.ec)

3. Resumen del Proyecto de Intervención

El proyecto consiste en elaborar una propuesta de plan de manejo del patrimonio cultural tangible e intangible del complejo arqueológico Cojitambo, provincia del Cañar, Ecuador. Para ello, se han planteado los siguientes objetivos: primero, conocer los antecedentes y analizar la situación actual del Complejo. Segundo, establecer un criterio para la zonificación del Complejo. Tercero, detallar los elementos normativos y operativos necesarios e iniciar la elaboración de la propuesta de un plan de manejo. Por último, entregar la propuesta a las autoridades a cargo de la dirigencia del Gobierno autónomo descentralizado parroquial rural de Cojitambo y del Gobierno autónomo descentralizado provincial del Cañar.

Para el desarrollo de la propuesta se utilizará la observación de la situación actual del Complejo, estudio de campo, encuestas a las autoridades pertinentes, revisión bibliográfica y documental para el proyecto.

4. Planteamiento del Proyecto de Intervención

El complejo arqueológico Cojitambo es uno de los atractivos naturales más significativos que posee la provincia del Cañar debido a que está compuesto de ruinas Cañaris e Incas. Las construcciones, restos líticos, cerámicos y sepulturas son características de la cultura Cañari mientras que las huacas y excavaciones pertenecen a la época Incásica. Cojitambo, según su etimología de curi-tambo significa descanso de oro. Se dice que los chasquis descansaban en sus faldas, de camino al Cuzco. De ahí que el complejo



arquitectónico se articula con un tramo del camino del Inca “Qhapaq Ñan” que es el sistema vial andino y se encuentra incluido en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO (Gaviria, 2007). Específicamente, del sub tramo Paccha Mama – Cojitambo – Rumi Urcu.

En el año 2004, se restauraron las ruinas arqueológicas del complejo y se reconstruyeron otras con al apoyo de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Cañar. En el año 2016, se iniciaron las construcciones de un ambicioso proyecto gracias al apoyo del Gobierno autónomo provincial del Cañar, el cual incluye la colocación de un centro de interpretación, una plaza ceremonial y varios miradores. Entre las intervenciones, destaca un mirador que se ubicará en la parte más alta del cerro Cojitambo y tendrá la singular característica de poseer un piso de vidrio de tres metros. Sin embargo, el complejo no cuenta al momento con un plan de manejo o gestión y ello dificulta su conservación, como manifiesta Juan Diego Urgilés, presidente de la junta parroquial de Cojitambo, al ser preguntado acerca de este tema.

La necesidad de un plan de manejo para este complejo nace debido a que, a pesar de los proyectos que se han llevado a cabo en el mismo, todavía no existe una normativa que regule el acceso, procure el cuidado, sancione el comportamiento indebido y contemple las actividades que se pueden llevar a cabo en el complejo arqueológico Cojitambo.

En este sentido, un plan de manejo es el documento que regula el uso de un territorio mediante planteamientos y propuestas específicas, que establecen cómo se puede maximizar el aprovechamiento de los contenidos, lo que se puede hacer y lo que se prohíbe dentro de determinado territorio (Martínez, Casas & Gonzalbez, 2010). Esto implica que planificar para el manejo de un área, en este caso particular, del complejo arqueológico Cojitambo, no debe estar limitado a la elaboración de un plan de manejo que sea estático, sino que debe verse como un proceso dinámico. Como tal, es muy susceptible a los cambios que ocurran en el complejo y a las nuevas percepciones y



prioridades de los actores a cargo de la dirigencia. De este modo, la planificación debe ser considerada como una labor continua en el manejo del complejo e implementada de acuerdo a las necesidades. Este proceso no es lineal, más bien tiene ciclos de retroalimentación, en los cuales el análisis y las decisiones tomadas deben ser revisados con mayor detalle a medida que se adquiere conocimientos. Por esto, la presente propuesta se plantea como un primer paso, que será entregado posteriormente a las autoridades locales para que, desde la municipalidad, ellos puedan continuar a futuro con esta planificación.

5. Revisión bibliográfica

La revisión bibliográfica para el desarrollo de este proyecto de intervención se ha obtenido de diversos repositorios de tesis y bases de datos de artículos indexados, así como de libros y revistas pertinentes con el fin de precisar los principales aportes y conceptos que inciden para la elaboración de una propuesta de plan de manejo. De esta indagación se desprende, primero, el concepto de *política* que menciona que es un curso de acción estipulado por escrito que adopta y persigue un agente interesado, por ejemplo, el organismo responsable de la gestión de determinado lugar. Cabe agregar el concepto de *planificación* que es el proceso por el cual la política se estructura para que sea posible ponerla en práctica. En este sentido un *plan* va a ser el documento que articula las políticas, los objetivos, los procesos decisorios y las medidas necesarias para poner en práctica las políticas. (Turismo sostenible en áreas protegidas: directrices de planificación y gestión, 2003). Los conceptos anteriormente mencionados son claves en materia de planificación y se pueden aplicar con matices para la elaboración de un plan de manejo que va a ser el documento en el cual se indica cómo debe protegerse, utilizarse, desarrollarse y gestionarse un espacio geográfico. Siendo la representación del futuro estado o condición deseada para el mismo.



Martínez, Casas y Gonzalbez (2010) exponen que un plan de manejo es la regulación de los usos que se le dan a un territorio, o de algunos de sus activos, mediante propuestas, planteamientos y acciones específicas, que permitan un adecuado aprovechamiento de los contenidos, lo que se puede hacer y lo que se prohíbe dentro de determinado territorio. Siendo justamente ello lo que al patrimonio turístico que posee el complejo arqueológico Cojitambo le hace falta.

La Organización Mundial de Turismo (OMT), establece un concepto para el término *patrimonio turístico*, lo define como el conjunto potencial (conocido o desconocido) de los bienes materiales o inmateriales a disposición del hombre y que pueden utilizarse, mediante un proceso de transformación, para satisfacer sus necesidades turísticas. Así pues, el patrimonio turístico constituye la materia prima sobre la que debe existir una intervención de los responsables del desarrollo turístico para, mediante un adecuado programa adquiera valor y cuidado y así este pueda ser un recurso turístico. A partir de ello es importante invertir en planificación y desarrollar las estrategias necesarias para que perdure en el tiempo y pueda ser apreciado por generaciones futuras. Entonces se puede afirmar que la mayor o menor potencialidad de un destino turístico está intrínsecamente unida a la mayor o menor disponibilidad de sus recursos turísticos con ello se quiere decir que no basta con tener un patrimonio turístico para garantizar la creación de un buen producto. En este sentido, la actuación de las instituciones responsables del mismo va a ser determinante para que ello sea posible (Sancho, 1998).

De todo esto se desprende la propuesta de un plan de manejo que en el caso particular del complejo arqueológico Cojitambo se enfoca, específicamente, en el patrimonio cultural. Zambonino (2015) nos dice que el patrimonio cultural deriva del hombre ya que éste es el único que genera cultura. De acuerdo con la UNESCO el patrimonio cultural es el conjunto de bienes muebles e inmuebles, materiales e inmateriales que poseen un valor excepcional desde el punto de vista de la historia,



del arte, de la ciencia y de la cultura y por lo tanto son dignos de ser conservados y conocidos por las naciones y sus pueblos, a través de las generaciones como rasgos permanentes de su identidad.

Dadas las condiciones que anteceden, el patrimonio cultural puede ser tangible o intangible y la propuesta de plan de manejo, a elaborar, contempla el cuidado de ambas categorías.

Básicamente el Ministerio de Cultura y Patrimonio define al patrimonio cultural tangible o denominado también material como la herencia cultural propia del pasado de una comunidad que posee especial interés histórico, artístico, arquitectónico, urbano, arqueológico. En oposición al patrimonio cultural intangible que es el conjunto de manifestaciones que no son tangibles, es decir son conceptos, valores, etc. y también se lo conoce como inmaterial.

Ahora bien, en Ecuador la convención para la salvaguarda del patrimonio inmaterial de la UNESCO identifica al patrimonio cultural intangible y lo conceptualiza como los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas que las comunidades o grupos reconocen como parte integrante de su patrimonio cultural. La característica de este tipo de patrimonio es su transmisión de generación en generación, al ser recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad.

De manera que en el complejo se puede identificar patrimonio cultural correspondiente a ambas tipologías; por lo cual, se busca realizar un plan de manejo para lograr la preservación de dicho patrimonio que había estado descuidado hasta que, a raíz del Decreto de Emergencia del Patrimonio Cultural, el mismo que presentó una nueva visión del Gobierno hacia el cuidado y preservación del patrimonio, permitió que las ruinas de Cojitambo formen parte del inventario



arqueológico del país reconociendo la importancia de su preservación para no fragmentar la memoria histórica nacional y cuidar la herencia cultural de los ecuatorianos. (Maldonado 2009)

6. Objetivos, metas, transferencia de resultados e impactos

Objetivo General

Proponer un plan de manejo del patrimonio cultural con fines turísticos del complejo arqueológico Cojitambo, provincia del Cañar, Ecuador válido para el período comprendido entre febrero 2018 – febrero 2019.

Objetivos Específicos

1. Diagnosticar la situación actual y los antecedentes del complejo arqueológico Cojitambo, provincia del Cañar, Ecuador.
2. Establecer un criterio que permita zonificar el área correspondiente al complejo arqueológico y detallar los elementos normativos y operativos.
3. Elaborar la propuesta de un plan de manejo a partir de los resultados obtenidos con el trabajo de investigación.
4. Entregar la propuesta de plan de manejo a las autoridades del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural de Cojitambo y del gobierno autónomo descentralizado provincial del Cañar.

Metas

Para alcanzar el objetivo 1, se revisarán fuentes bibliográficas y se realizará entrevistas a personas que conozcan del tema, como historiadores, desde el primer hasta el cuarto mes.

Para alcanzar el objetivo 2, se realizará un estudio de campo para obtener registros de observación, así como visitas al complejo con la compañía del presidente de la junta parroquial de Cojitambo Sr. Juan Diego Urgilés, del historiador Efraín Rivas León y personas que puedan aportar a la zonificación adecuada del complejo desde



el quinto al séptimo mes. También, se realizarán reuniones con las autoridades del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural de Cojitambo y los asesores jurídicos del gobierno autónomo descentralizado provincial del Cañar durante el octavo y noveno mes.

Para alcanzar el objetivo 3, se elaborará la propuesta de plan de manejo del complejo, basándose en la asesoría recibida y la información obtenida del trabajo de investigación, durante el décimo y decimoprimer mes.

Para alcanzar el objetivo 4, se realizará una reunión para la entrega de la propuesta de plan de manejo a las autoridades del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural de Cojitambo y del gobierno autónomo descentralizado provincial del Cañar.

Transferencia de resultados

Para la transferencia de resultados se ha planteado como cuarto objetivo específico la entrega de la propuesta del plan de manejo a las autoridades del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural y gobierno autónomo descentralizado provincial del Cañar.

Impactos

Se pretende que la elaboración de una propuesta de plan de manejo produzca impactos ecológicos, éticos y económicos, así:

Los impactos ecológicos serían resultado de que, gracias a la zonificación del Complejo los recursos sensibles estarán protegidos debido a que se planea restringir el acceso a aquellas zonas que se delimiten con el objetivo de cuidar flora y fauna existente.

Los impactos éticos serían la consecuencia de importancia ya que lo que se busca es generar en los visitantes una actitud de respeto y de cuidado cuando se encuentren en el Complejo, el ideal sería que logren entender que se encuentran en un lugar sagrado para nuestros antepasados y que es responsabilidad de cada



uno de nosotros su cuidado, mismo que se manifiesta brindándole el respeto que se merece.

Los impactos económicos se verán a futuro con la presencia de turistas que potencialicen la economía por medio de su gasto en el complejo y en los sectores aledaños.

7. Técnicas de trabajo

Para el objetivo 1, se utilizará la técnica de revisión bibliográfica y revisión documental con el fin de obtener información general y antecedentes.

Para el objetivo 2, primero se utilizará la técnica de estudio de campo así se podrá establecer un criterio en base a registros de observaciones y posteriormente zonificar el complejo apoyándose en el levantamiento de fichas ambientales. Segundo, se utilizarán técnicas de revisión bibliográfica y recolección de datos, así como también reuniones con los dirigentes del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural y expertos en el tema; análisis que brindará las herramientas e información para elaborar el plan de manejo.

Para el objetivo 3, se organizará la información obtenida del trabajo de investigación y apoyado del modelo de marco lógico se procederá a la conceptualización de la propuesta de un plan de manejo.

Para el objetivo 4, se realizará una reunión formal con las autoridades del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural de Cojitambo y del gobierno autónomo descentralizado provincial del Cañar con el objetivo de dar a conocer los resultados de este trabajo, mediante la entrega del plan de manejo.

8. Bibliografía

1. Arévalo, J. (2012). El patrimonio como representación colectiva: la intangibilidad de los bienes culturales. *Andes*, 23(1) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12738567001>



2. Arizpe, L. (2006). Los debates internacionales entorno al patrimonio cultural inmaterial. *Cuicuilco*, 13(1), 13-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35103802>
3. Eagles, P., McCool, S. & Haynes, C. (2003). *Turismo sostenible en áreas protegidas: directrices de planificación y gestión*. Madrid, España: Organización Mundial del Turismo y Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
4. Echeverría, J. (2011). *Glosario de Arqueología y Temas Afines*. Quito, Ecuador: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
5. García Jiménez, M; (2010). Patrimonio y herencia cultural: ¿escenarios de divergencia?. *Sphera Pública*, 337-372. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29719717013>
6. Gaviria, J. (2007). *Ruta Arqueológica Qhapaq Ñan*. Cuenca, Ecuador: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Subdirección del Austro.
7. Instituto Nacional de Patrimonio. (2010). *Revista de Patrimonio Cultural del Ecuador*. Quito, Ecuador.
8. Maldonado, A. (2009). *Decreto de Emergencia del Patrimonio Cultural 2008-2009*. Quito, Ecuador: Ministerio Coordinador de Patrimonio.
9. Martínez, J., Casas, D. & Gonzalbez, A. (2010). *Planes de manejo de un territorio*. Las Palmas de Gran Canaria, España: Universidad de las Palmas de Gran Canaria.



10. Niglio, O. (2012). Introducción al concepto de valor para el patrimonio cultural. *Arquitectura y Urbanismo*, 23(1), 103-107. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376834403010>
11. Organización Mundial del Turismo (2013). *Turismo y patrimonio cultural inmaterial*. Madrid, España: OMT.
12. Ortega Malacatos, M. (2016). El Patrimonio Cultural Tangible e Intangible articulado a la Ordenación Territorial. (Tesis de maestría, Universidad de Cuenca). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25397>
13. Redacción El Tiempo. (en prensa). Cojitambo sin plan de gestión. *El Tiempo*.
14. Rivas, E. (1996). *Cojitambo: Mas allá del mito y la leyenda*. Azogues, Ecuador: Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Cañar.
15. Rivas, E. (2017). Cojitambo Turístico. *Culturisarte*, 1(1), 26-28.
16. Rojas, H. (1983). *Cojitambo Artístico y Literario*. Azogues, Ecuador. Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Cañar.
17. Sancho, A. (1998). *Introducción al Turismo*. Valencia, España: Organización Mundial del Turismo.
18. Torres, E. & Romero, J. (2005). Gestores culturales. Entre la cultura y el patrimonio. *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos*, 34(1), 277-288. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12634301>



19. Zambonino Balarezo, V. (2015). *Evolución del patrimonio cultural inmaterial en el Ecuador e implementación de planes de salvaguardia*. (Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador). Recuperado de T-UCE-0002-18.pdf

9. Talento humano

Recurso	Dedicación	Valor Total \$
Director	2 horas semana / 12 meses	780,00
Estudiante	20 horas semana / 12 meses	1 440,00
Total		2 220,00

10. Recursos materiales

Propuesta de un Plan de manejo del patrimonio cultural con fines turísticos del complejo arqueológico Cojitambo, provincia del Cañar, Ecuador.

Cantidad	Rubro	Valor \$
500 u	Fotocopias	40,00
600 u	Impresiones	150,00
1	Computador	500,00
1	Grabadora	30,00



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD

	Transporte	300,00
	Subsistencias	150,00
	Material de escritorio	20,00
	Bibliografía y Artículos Científicos	100,00
	Internet	300,00
	Utensilios	60,00
TOTAL		1 650,00



11. Cronograma de actividades

Propuesta de un Plan de manejo del patrimonio cultural con fines turísticos del complejo arqueológico Cojitambo, provincia del Cañar, Ecuador.

ACTIVIDAD		MES											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Revisión de fuentes bibliográficas.	x	x	x	x								
2.	Entrevistas con dirigentes y recolección de información.	x	x	x	x								
3.	Estudio de campo.					x	x	x					
4.	Visitas al complejo.					x	x	x					
5.	Levantamiento de fichas ambientales.						x	x					
6.	Zonificación del complejo.						x	x					
7.	Reuniones con los asesores jurídicos del gobierno autónomo descentralizado provincial del Cañar.								x	x			
8.	Organización y análisis de la información.										x	x	
9.	Conceptualización de la propuesta del plan de manejo.										x	x	
10.	Revisión final.												x
11.	Entrega de la propuesta a las autoridades pertinentes .												x



12. Presupuesto

**Propuesta de un Plan de manejo del patrimonio cultural con fines
turísticos del complejo arqueológico Cojitambo, provincia del Cañar,
Ecuador.**

Concepto	Aporte del estudiante \$	Otros aportes \$	Valor total \$
Gastos de Movilización	300,00		300,00
Transporte	150,00		150,00
Subsistencias			
Gastos de la investigación	20,00		20,00
Material de escritorio	100,00		100,00
Bibliografía y Artículos Científicos	300,00		300,00
Internet			
Equipos y maquinaria	500,00		500,00
Computador y accesorios	30,00		30,00
Grabadora	60,00		60,00
Utensilios			
Talento Humano			



Estudiante	1 440,00		1
Director		780,00	440,00
			780,00
Otros			
Impresiones	150,00		150,00
Fotocopias	40,00		40,00
TOTAL	3 060,00	780,00	3
			870,00

13. Esquema

Índice

Abstract

Agradecimientos

Dedicatoria

Introducción

Capítulo 1

1. Diagnóstico del complejo arqueológico Cojitambo

1.1 Antecedentes del complejo arqueológico Cojitambo

1.2 Situación actual del complejo arqueológico Cojitambo

1.3 Memoria de diagnóstico

Capítulo 2

2. Zonificación del complejo arqueológico Cojitambo



2.1 Definición de zonificación

2.2 Criterios para la zonificación

2.3 Delimitación de las zonas

2.3.1 Zona de Protección

2.3.2 Zona de Uso Múltiple

2.3.3 Zona de Amortiguamiento

2.4 Plano zonificado del complejo arqueológico Cojitambo

Capítulo 3

3. Principios de partida para la planificación

3.1 Instrumento de planificación

3.2 Principios de carácter general

3.3 Enfoque de la propuesta del plan

3.4 Marco Legal

3.4.1 Constitución Política del Estado

3.4.2 Políticas Ambientales del Ecuador

3.4.3 Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural

Capítulo 4

4. Plan de Manejo

4.1 Manejo Básico

4.2 Programas y Subprogramas para el manejo

4.2.1 Subprograma de uso de recursos naturales



4.2.2 Subprograma de control y vigilancia

4.2.3 Subprograma de sostenibilidad financiera

4.2.4 Subprograma de turismo y recreación

Conclusiones

Bibliografía

Anexos



14. Anexos

Anexo N°1: Carta de Aprobación del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Cojitambo.

CARTA DE ACEPTACIÓN

Cojitambo, 5 de enero, 2016

Mgt. Karina Farfán Pacheco
**DECANA DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD
UNIVERSIDAD DE CUENCA**
PRESENTE:

Luego de un cordial y atento saludo, tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de poner en vuestro conocimiento que la Srta. Thalía Fernanda Guamán Paredes con cédula de identidad N° 0302911953, alumna de la Escuela de Turismo perteneciente a la Facultad que Usted regenta; realizará su Proyecto de Intervención "PLAN DE MANEJO DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO COJITAMBO" que está emplazado en nuestra parroquia con el fin de obtener el título de Ingeniero en Turismo; contando con la apertura y colaboración del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Cojitambo para llevarlo a cabo.

Se extiende la presente constancia para los fines que a la interesada convengan. Sin otro particular.


**Sr. Juan Diego Urgilés
PRESIDENTE DEL GADPR
COJITAMBO.**

Archivo
JRU/CP



Cojitambo-Azogues-Cañar-Ecuador: edif. GAD Parroquial frente al parque central 1° piso alto
Correo electrónico: jpcojitambo@hotmail.com Tel: (07) 3022725 – 2134001
Cel. 0996575516



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD

Anexo N°2: Carta de Aprobación del Gobierno Autónomo Descentralizado del
Cañar.

CARTA DE ACEPTACIÓN

Azogues, 5 de enero, 2016

Mgt. Karina Farfán Pacheco
Decana de la Facultad Ciencias de la Hospitalidad
UNIVERSIDAD DE CUENCA

PRESENTE:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de poner en conocimiento que la Srta. Thalía Fernanda Guamán Paredes con cédula de identidad N° 0302911953, alumna de la Escuela de Turismo perteneciente a la Facultad que Usted representa ha sido admitida para realizar su Proyecto de Intervención en el Gobierno Provincial del Cañar para la obtención del título de Ingeniero en Turismo; contando con la apertura y colaboración de la entidad para llevarlo a cabo.

Se extiende la presente constancia para los fines que a la interesada convengan. Sin otro particular, reciba un cordial saludo de nuestra parte.

Atentamente

Eco. Diego Urgiles

DIRECTOR DE DESARROLLO PRODUCTIVO



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD

Anexo N°3: Respaldo presupuestario para el desarrollo del Proyecto Turístico Cojitambo.



GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO
DE LA PROVINCIA DEL CAÑAR
DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y
ORDENAMIENTO TERRITORIAL



Econ. Ana María Gómez Ríos
DIRECTORA DE PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA
DEL CAÑAR

INFORMA:

Que el "PROYECTO TURÍSTICO DE LA PARROQUIA COJITAMBO", se encuentra incluido en el presupuesto del año 2017.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Azogues, 30 de enero de 2017


Econ. Ana María Gómez Ríos

